



Digitized by the Internet Archive
in 2018 with funding from
Wellcome Library

<https://archive.org/details/b30517308>



XLIII. 18/a 72600
Sincera & justa Responsio
in qua

DE PÆDANTISMO MEDICO

candide agitur
adversus immatura, cruda & absurda FULMINIS
EX PELVI sive,

Auri Fulminantis Defensionis
Magni quondam Practici Numburgensium &c.
D. Pancratii Wolffii &c. &c.

sub germanæ Fidei integritate & testimonio
quam impugnavit sub Tit. *brevissimæ castigationis*
Der Albertaten des Teutschen D. Michel Alberts
partim pro absurdis & alienis tam opinionibus quam perversis
Therapeutis tentaminibus, revellendis, abigendis, melio-
randis; partim etiam pro continuanda & conservanda
Scriptorum suorum sinceritate, & accusando
adversarii rabido præcipitantia & invidia orgasmo
ingerendis, ineundis & defendendis
Controversiis

a
D. Michaele Alberti

Anno 1708.



Hippocrates de Arte



Ui ea quæ ab aliis sunt inventa inhonestorum verborum artificio contaminare contendit, neque quicquam corrigit, sed à peritis inventa apud imperitos traducit, is sane prudentiæ existimationem tueri velle non videtur, sed potius naturam suam aut ignorantiam malitiosè prodere. Solis n. artium ignaris hoc opus competit, qui ambitiosius quidem contendunt, neq̃ tamen improbitate sua ullo modo præstare possunt, ut aliorum opera vel recta calumnientur, vel non recta reprehendant.

Galenus Meth. Medendi. Cap. 5.

An igitur homo lepidissime, ne hoc quidem ipsum demonstrabis qui nam videlicet medicinæ artis sint limites, quæq̃ noviss. expediat ei, qui ratione remediorum inventionem inolietur, sed terrifico vultu tuo nos reddere attonitos putas?

Hieronym. in Prolegom. Esaia.

Legant prius, & postea despiciant, ne videantur non ex iudicio, sed ex odii præsumptione ignorata damnare.

Baglivins Prax. Med. L. II. c. 4. § 2.

Unde Medicinis illorum apprime mihi videtur quadrare prisca fabula de Scylla, quæ speciosæ virginis vultum pectusque referebat, circa uterum tamen monstra latrantia succingebantur. Ita Medicinæ hodiernæ quamplures, aspectu & apparatu exteriori non solum speciosæ & plausibiles videntur, sed magna de se promittunt, cum vero ad uterum illarum sive ad partes generationis ventum est, nec Praxeos fructus producant, nec novam lucem inveniendorum fructuum aperiunt, aut indicant, sed latrantes quæstiones, horrida opinionum Monstra, rerumque antea inventarum repetitionem ad nauseam usque conferciunt,

Caput

(I.)

Caput I. De argumento & occasione Scripti præsentis edisserit.



Uæ tempora, qui mores, antiqua est & iusta *expositio*, quam illi optimo jure effundunt, quibus pro-
cax hominum malitia, infrunita audacia, & teme-
raria fallacia facilius & liquidius innotescit, & qui
non tantum de communioribus rerum humanarum
fatis & vicissitudinibus dolent, sed de meliori spe-
rando meliora tempora, melioresque mores, fovent, anhelant
& exclamant; & quis quæso hominum hunc offensionis lapidem
vel unquam offendere sustinuit, nisi vel Pattœcione calumnio-
sior omnem bonum, probum & laudabilem conatum maledicta
lingua conspurcare, improbis oculis prætervidere, traducere
& impio consilio atque auxilio dehonestare studeat, aveat, gesti-
at. Sed quæ quærelæ, cum *Lupus pilum inutet non mentem*, &
de illis tantum meliora sint speranda, quibus animus integer,
quibus Amicus Plato, Amicus Socrates, sed magis Amica ve-
ritas, quibus dexteritas, honestas, pietas, constantia & virtus
curæ cordique est, ad præoccupandos furibundos illos raptus
& tentamina, imò malas intentiones & ludicras inventiones
quæ singula, mala tempora, malos mores formant, firmant &
confirmant. Ne in alienam Messem diffundar, unicum illud
tantum erit conquerendum, quod Medicina in hodiernis tem-
poribus curiosis magis & inutilibus quæstiunculis sterilibus in-
ventionibus, imaginatiunculis & crepundiis confundatur per-
vertatur & dehonestetur; Ut merito de tempore deplorando &
de perversis moribus in excogitandis novitatibus, aut theoriis
novis conqueri debeamus. Recte antiquus ille Romanus Phi-
losophus dicit quod *non doctus, sed curiosus ille sit, qui plus docet
quam scit*, & quos Hippocrates severe invehit, *audaces temerari-
os* appellat, qui *tali ignorantia turgidi, gloriantur*. Optandum

certe esset, ut non tantum ad Philosophiam tanquam veræ, non fictitiæ, neq; spurix & adscititiæ sapientiæ cultum multi provocarent, omnibusque suis declamationibus illud stupendum Philosophiæ secretum invocarent, cum vel multi deprehendantur, quibus illa sapientia magis in ore, id est, in frivola & temeraria loquacitate, quam in animo existit. Profecto non sufficit, quod candidè contestor, tantum ad auctoritates provocare; fragmenta, sub miserando sæpe iudicio, citare, hunc & illum tanquam infallibilem testem producere, & uno nomine aliorum factis & actis superbire, cum nihil *graculo cum fidibus*, & in aliorum theorias descendere sine iusta dokimasia, cum præoccupata malitia & temeraria pertinacia turpis Philosophi specimen & exemplar sit.

Atticus in portum antiqua est parœmia, & tales simul Philosophos attinet, qui speciosis alibi theoriis, sed sub crassa ruditate conspicuis, salutaria media & subsidia invertunt, suis nominibus & speculationibus nudè inhærendo semper aliquid novi promunt & venditant; sed quorsum omnes illæ novitates, quam ad illam ignorantiam, ubi plus docetur, quam cognoscitur, ut frivole hinc inde quicquam corradendo & furtim comportando, novitas, imo novum monstrum prognoscatur & fungus pro cerebro apponatur. Quibus vervecinum ingenium, & sub quacunque declamata senectute *κρόν & πύγῃ*, repuerascens iudicium & contumax imo impia malitia, illi quidem non aliter possunt, quin æq; alia tempora alios mores Incusent; sed quis horum querimoniam pro integri & sibi constantis hominis sincero monumento apprehendet? nam hi ipsi mores sunt documentum deplorandorum temporum, & talia honestatis & dexteritatis excrementa, sunt exemplar pessimorum temporum, pessimorum morum. Amica Veritas! dulce est suspirium: amicus candor & sinceritas! egregium ornamentum: amica honestas! magnum solatium. Amica integritas, bona conscientia, & pietas vera! optimum munus. Detestanda malitia, execranda mendacia

dacia, expavescenda blasphemia, fugienda calumnia, abhorre-
 scenda impudentia, averſanda peſtis! O quæ tempora, qui mores.
 Talia ſunt fata, quæ non tantum communem vitam premunt,
 ſed quæ (quod dolendum) Chriſtianos irrepſerunt. Medicus
 ſum, medica loquor, & illa præterquam conſtanter defendo;
 præſertim cum de novitatibus & curioſitatibus medicis ſub *Pæ-
 dantiſmi* ſchemate aliqua explicare conſtituerim, hæc ad reliqua
 ſub quavis modeſta continentia applicare & veritatem inſequi
 labor meus & opus erit. Et cum ſcriptis & dictis meis non ni-
 ſi ſummam felicitatem adſequi geſtiam, i. e. bonam conſcienti-
 am & divinum auxilium, ita abſit à me omnis malitia, & maliti-
 oſa veritatis & virtutis occultatio; & *quid votis opus eſt*, ait ſeneca,
fac te ipſum felicem; facies autem, ſi intellexeris bona eſſe quibus
admixta eſt virtus; turpia, quibus malitia conjuncta eſt. Edi-
 dit ante aliquod tempus D. *Pancratius Wolffius* crudum, impi-
 um impudens, & ſuo nomine dignum, rabidum Scriptum,
 quod, uti ipſi authori invidioſus labor fuit, ita per directum ma-
 litioſum & temerarium animum divulgatum proſtat. *Senex* eſt
 quorſum provocat, & ô turpis ſenectutis jactatio; *adoleſcens* fu-
 it, & ſi non alius quam *Senex*, proſecto execrandus, & maliti-
 oſi animi ſpeculum. Hic *Pancratius Lupus*, quem ſe nomine
 & omine talem in *Præſatione deſenſionis ſui auri fulminantis* con-
 fitetur, præter *Virum communi & publica fama venerandum Ce-
 leb: D. D. Stahlium*, etiam in ſcripto injurioſiſſimo, calumni-
 is, ignominiis, injuriis, mendaciis, & puerilibus altercationi-
 bus oppreſſo & onerato, contra omnem bonam conſcientiam &
 Chriſtianam charitatem aggreſſus eſt, ita quidem, ut *rabido* a-
 nimo, incontinenti paroxyſmo, impio & inexcusabili orgasmo,
 turmas injuriarum, puerilium criminationum, plebejarum con-
 tumeliarum, tanquam aculeos Satanæ, qui talibus *Lupis* rapaci-
 bus & rabidis author, director, princeps & Patronus eſt, effuderit &
 evacuaverit. Deſeſtanda blaſphemia, quem *gratia divina* in ta-
 li malitia ſecundare debet, quam etiam provocat; qui clemen-
 tiam

tiam divinam pro tali auxilio celebrare vult: execranda religio; pessimi mores, pessimus animus, Absit à me ille malitiosus animus, ne factis suis, hoc scripto præmia constituam: Junior sum & sub gratia divina trigesimo proximior quam vigesimo; quilibet interim honestus & prudens Vir, quem nulla malitia, neque odium obsidet, mihi æquitati & laudi ducet, quod si rebus non verbis, veritatibus, non temerariis figmentis & mendaciis, modestia quavis continentia, non rapacitate, & impudentia, rebus usum verum & sincerum largientibus, non personalibus, negotium & scopum minime ferientibus senem reputascentem, invidiosum & torvum confutaverim. Dubius interim hæsi an scripto illi per Cummune suffragium rustico & impudenti responsionem meam subjungere dignum reputare debeam, cum ne talem hominem attendere & advertere necessitas aut ulla alia causa urgeat, imo cum publicus consensus hujus raptus præcipitantiam agnoverit, distuli in commodum tempus & occasionem hoc *πάρρηγον*, ne magis necessaria & utiliora negligam & huic ferè minus necessaria labori nobile tempus applicem. Occupatus fui hactenus partim Collegiis meis, partim aliis laboribus dignioribus, quam illis qui Senem non Senem sed senescentem invidiam convellere debent; unde indignum reputavi illud phantasma latioribus refutare, cum temp. utilissima seligere & perficere sanatio suadeat, Unicum illud fuit, quod me impulit hanc responsionem exarare, ut temerariam illam audacis hominis injuriam publico Scripto exhibeam, qua me contra omnem prudentiam honestatem & veritatem, (ut neque æquitatem neque dexteritatem denotem, quis enim æquitatem inquireret, ubi veritas deest, & calumniandi libido floret) reum tradit quasi ego, ut verba prostant more famolorum libellorum *hunc perversum senem homicidii reum depixerim*; quo ipso infimul cuilibet honesto viro rerum harum, imo latinæ tantum lingvæ, nedū Logices, perito, sincere demonstrabo, quam male ille adversario per monstrosam, eruditionem & iniquam imo turpem & magnis nominibus prostitu-

tam

tam Logicā colligat, quasi ille sc. D. Pancratius Wolffius. & c. a me, homicidii reus, accusatus fuerat. Reliqua cum a Philosophiæ & sapientiæ tyrone, præcipitantia, crudæ impudentiæ, imo senilis invidiæ accusentur, non merentur longam decisionem & declinationem, cum opus ipsum artificem commendet & extollat. Debuisset vero si potuisset, ille Vir exactiora conscribere, ne vel nomen, vel nomen suum omnibus insipidum, detestandum, ridiculum & commiseratione iusta dignum supposuerit; cum illi maxima ignominia adveniat, qui ignominias disseminat. Appellat quidem Scripta sua *innocentissima*, sed proh dolor confusæ & iniquæ innocentia, quæ omnibus sarcasmis rusticis & palpabilibus, sugillationibus incultis, rixis & litigiis audacioribus & impudentioribus plena cuilibet æquo judici & honesto Viro publica prostant. Odolendæ innocentia. Excusat se, quod cum Epistola candidato cuidam gratificatus fuerat (qua paulo rudius malitiam suam prodidit, & forte error in typographia obrepfit, ponendo posthac candidato Epistolam de Medicarum opinionum in somniis *obtrusi*) imo quod adhuc plane miserandæ simplicitatis & simul protervæ excusationis testimonium est, quod Epistola illa *speculi cujusdam loco* inservire debuisset, *neminem tamen tangere* potuisset. O pessimæ & crudæ simulationes, quas tamen omnes deprehendunt, & hanc malitiosam excusationem conspicuè agnoscunt. Sed apage hanc publicam ignominiam & turpitudinem. Ne vero cum frigida illa & stupida auri fulminantis defensione, honesta & utilia ad Medicam veritatem pertinentia dehonestem, intentio mea fuit hoc scripto tam ad theoriam quam therapevsum justam aliqua ex veritatis & sinceritatis promptuario explicare, ut usus publicus sit, neve orbis eruditus controversias tantum aspicere, & iisdem stomachari debeat; haud enim temporis occasio publicè quædam communicare per aliquod temporis spatium concessit, interim non otiosus fui aliisque commodis æque publicis industriam & operam meam addidi; promisi quidem hinc inde partim aliqua uberiore explicatione continuare & connectere; partim alia utilia & tam in Physicam veram non spuriam, & speculativam modo, quam Medicinam, usum suum deponentia

explicare & deducere: quod vero conamen in alia tempora
 si Deus vires & vitam clementer largitur, conjicere teneor. Inter-
 im crudelis & rapax noster aggressor rabido suo raptu tam emi-
 nenter & notorie academiae hujus cives tantopere deterruit, ut illi,
 quoties cunque etiam chartulas suas invitatorias agglutinet & o-
 mnia pro viribus suis promittat, fugiant rabidas ejus theorias,
 & miserandam scientiam medicam; quod si vero vel unus aut al-
 ter hunc nostrum adversarium & communiter non usus, sed
 temporis fallendi gratia, adeat & audiat, sane commune inclaruit
 apophtegma. *Siculae gerrae, aniles annales, Lupus in Fabula*: hinc
 ipsi tempus vacat innocentes tales defensiones scribere, tempus
 calumniis terere, & quas non Fabulas, naenias, & insomnia confar-
 cinare. Apage talia, turpia sunt & honestati contraria; *Deus ipsi*
haec otia non dedit, modo *Hippocratem aliosque pragmaticos legere*,
 intelligere (non vero perverso sensu & ordine in suam malitiam
 trahere) & sic *discens* emori discat, aut didicerit: Interim D. L.
 pro justitia, aequitate & honestate ipsam rem dijudicabit: persona-
 lia, rem minus illustrantia, evitabo, sugillationes fugio, rem ex-
 hibebo, & pro modestia & sinceritate candide demonstrabo. Scio
 interim per Dei benignitatem, quos modestia, honoris &
 observantiae cultu prosequi debeam; Professore non ag-
 gredior, licet parum sua Professione dignum cum hoc audaci
 conamine se praestiterit: Medicum imo rectius impudicum de-
 clamatorem, veritatis hostem, suspicacem, contumacem & invidi-
 dia flagrantem hominem offendo neque injuriam reponere un-
 quam suscepi; adolescentulum me tractat, cujus sordidae, invidiae,
 & audaci senectuti indulgere modestia suadet; Simiolum me in-
 crepat, sed malo honesti & integri hominis & Viri honestatem
 & veritatem quam Diaboli malitiam & mendacia imitari, imo
 illud gloriae mihi duco, me tanti viri simiolum appellari. Judici-
 um nunquam expaveſco: aequitatem, honestatem & veritatem
 provoco, invoco, advoco. Tuum erit, D. L. ut Deum timeas, qui
 aequitatis, justitiae & veritatis, fons, origo & author est, qui invidiam
 diam

diam, odium & publicum & privatum, maliciam, calumniandi, libidinem, mendacia, averfatur & condemnat, sic dijudica, æquo, sincero, integro, neque favente, & bladiante, neque invidente & adverfo animo quis nostrum ætati suæ in honestate, æquitate & modestia satisfaciat. Meum erit, æquum Judicium venerari, æquitatem prosequi & veritatem nunquam occultare. Deus enim veritatem amat, & qui Deum amat, ambulat in veritate. Absint illæ præoccupaciones, quas adversarius frigide & stupidè inclamat, increpat, & odtrudit: absint authoritates, & hominum æstimationes; veritas, Dei proles, non hominum est; interim & illos amo, qui veritatem profitentur, & illos fugio, qui plus docent, quam sciunt, & qui opinionibus tantum delectantur & luxuriant. Veritatem nunquam deseram, modo mihi divina benedictio, uti hætenus, ita impofterum clementer assistat; sic docebo tranquillè, explicabo sincerè, communicabo liberè, invigilabo dextre, & inquiram indefesse veritatem. Deus vero veritatis sit benedictus in sempiternum.

CAPUT II. Sistit Historiam Controversiæ, & adversarii orgasmum præcipitantiæ & malitiæ subjungit.

QUam egregii & digni conaminis decus & ornamentum sit in omnibus utilitatem veram & in illa dexteritatem intendere, quilibet vel lubens largietur, cui divini Numinis gloria & commodum publicum summa sollicitudo & cura existit: quam confusi vero animi & perversæ intentionis documentum sit, aliqua agere & reagere quæ vel proprium honorem vel Jactationem vel quamcunque demum restrictam commoditatem conferunt, innumera argumenta declarabunt. Hæc sunt novaturientis ingenii indicia, quæ velex scribendi aliqua libidine mille

authorum passus & loca conscribunt, & lapides quidem aliquos movere annituntur, nullibi interim promissum *pontem* eruditionis, vel secundum alios *Logicæ* & specialius; in *medicina ruptum reparant* vel suffulciant econtra rectius cum omnibus suis tentaminibus & usibus ruinam totius scientiæ tanto efficacius, certius, constantius & citius promovent & accelerant, vel pertinaciam suam, quam pro constantia venditant, sustentando, alios despiciere & suis sordibus superbire conantur, vel qui denique per omnem vim, violentiam, audaciam & impudentiam eruditionis larvam & rubiginosam magis speciem induunt, interim quotiescunque etiam & quacunque occasione hanc temeritatem obsignant, aliorum conamina theonino dente arrodant, non nisi ridicula & dolendæ eruditionis & dignitatis suæ specimina exhibent & justificare frustra nituntur. Vera, & omnibus sincere mente commendanda, sunt *Senecæ* verba: *Videamus*, inquit, *ne ista per quæ admirationem parare volumus ridicula & odiosa sint*: Hæc cum nostra tempora æque ac alia attingant, summo studio nostris in simul temporibus evitanda sunt, ne ridicula & odiosa proferantur, & declamentur: illa quidem, quæ cum omni suo apparatu aliis & præcipuè honestis & prudentibus risum movent; hæc vero quæ ob temeritatem, incontinentiam, præcipitantiam & impudentiam suam iisdem sordent & stomachantur. Utrumque horum & ridiculum & odiosum, præstitit, sub schemate magnæ authoritatis, & magni nominis, adversarius noster, qui se publico scripto à me graviter offensum impune & libere confiteatur, vindictam, ut ille quidem opinatur, de me sumendo, nescio quam adhuc innocentiam & benevolentiam simulat, interim sub spuria tali innocentia, quibusvis contumeliis, injuriis rusticis, & plebeis aggressionibus, puerilibus sane offensionibus, aliisque Professione maxime indignis tentaminibus, me onerat & afficit, cujus rei ut omni honestas & æquitatis amico & Patrono Historia liqueat, veram & sinceram speciem facti addere & recensere justum reputavi; cum aliqua, imo multa, in ad versarii rabido scri-

scripto contineantur, quæ, sicuti ex notoria incontinentia & præci-
 pitantia emanârunt, ita veritatem, honestatem & æquitatem adulte-
 rant, occultant & depravant. Suscepit ante annum & quod ex-
 currit, Medicinæ Studiosus, Collegiorum meorum auditor, ex
 amplissimæ Medicæ facultatis benignissima concessione ho-
 nores publicos; cui ad petatum, & illud quidem iteratum, Episto-
 lium gratulatorium typis impressum exhibui, in quo sicuti ad
 utilitatem præcipue respexi, ita aliqua ad scientiam & artem Me-
 dicam necessaria, deduxi & proposui, tam stricte verò ipsum
 negotium minime pertractavi, quominus vel commoditas tem-
 poris, vel ipsum spatium epistolis conscribendis quasi genuinum,
 concessit; Securus interim de mea Epistola, cum ne vel
 quem piam artis Medicæ dignum ecultorem me offendisse,
 vel directo & per intentionem offendere voluisse, mihi con-
 sciens fueram, multo minus accidens nostrum adversarium atti-
 gisse ne per somnium quidem augurari poteram, accidit Episto-
 lam aliam gratulatoriam de *Insomniis Medicarum Opinionum*
 consarcinatam, authore *D. Pancratio Wolffio* non mihi, sed do-
 mesticis meis translata fuisse, sub illa exquiritiore sollicitudine,
 ut mihi quamprimum tradatur. Missam obtinui, & ut extra ordi-
 nem missam, tanquam peculiare quicquam perlegi, non novi au-
 thorem, nisi ex nominis confessione: video Professore P. mihi
 nunquam, ne quoad nomen, ne quoad reliquam existimationem
 cognitum, admirabar interim nova, novam Epistolam, novum
 Professore: Conspexi vero confestim vel ex primis tantum
 lineolis, epistolam hanc esse invidiosam, imo nostræ theoriæ di-
 recte oppositam: vidi præter omnem spem & expectationem
 plurima verborum meorum ex mea Epistola vel propriis vel pa-
 rallelis locis per intentionem sub manifestis indiciis allegata
 & arrota fuisse: inveniebam plurimas illusiones, sarcasmos, sug-
 gillationes, & si non reales, tamen frigidæ refutationes: Dubi-
 us interim hæsitabam, quo fato mihi tale accidens, ab homine

incognito plane, & de quo neque perfelicem ut ajunt praxin, neque per eruditionem singularem, ulla mihi unquam advenit aestimatio, notitia & colloquium: admirabar invidiosum nomen, conspiciebam quod hæc epistola *raptim* data fuerat: confirmabar in illa ignorantia causæ & offensionis, cum talis mihi conscius nunquam fueram. Connectebam prætereâ nomen auctoris, cum confessione, quod *raptim* scripta fuerit hæc epistola, formabam inde hoc solatium hunc talem Wolffii raptum fuisse, cum Lupi quandoquæ ad furorem deveniant, etiam sine causa externa. Deprehendebam illud Virgilianum: *Non curat numerum Lupus*: sed adhuc alios mecum, in illa rapaci Epistola offensos esse: neque unquam causam & occasionem hujus aggressionis experiri contigit, nisi ex defensione auri fulminantis, de qua postea. Hæc talia cum me sollicitum detinebant, nescius unde *Lupus ex machina*: allicebant me hujus Viri notitiam conquirere, imo conquisivi occasionem, cognitionem quoad ejusdem personam, comparare: cognito Viro (cum ante hac neque *Lupum* neque *ursam* vel *majorem* vel *minorem* somniaveram) suscepi me peculiari schediasmate de *Energia Naturæ* publice excusare, id quod quantum par fuit, quavis modestia peregi. Interim adversarii Epistolam non innocentem sed maxime injuriosam & iniquam deprehendi, quod repetito ex verbis & personalibus in eadem oblatis vel levissima & brevissima prælectione conspici poterit: meam itaque omni modo illam epistolam feci, cum mea in eadem verba & theoremata arrosa prostent: responsionem meam cuilibet honesto Viro exposui, quam adhuc defendere & exponere nullus desisto: Deprehendebam nihilominus perpetuo illam inscitiam hujus controversiæ, & causam hujus offensionis: Inquirebam hinc inde in hanc occasionem & causam, sed perpetuo in eadem delusione substiti: usque denique hic adversarius, cum crudo & incocto Scripto defensionis *auri fulminantis* prodiit, in quo sane cum ingenti admiratio-

ne partim in præfatione, partim in peculiari, uti ille appellat, *castigatione*, sed rectius sui prostitutione, me famosi libelli reum accusaverat; quasi in mea Epistola se à me *homicidii reum* incusatum & offensum deprehendisset. Exhorruui profecto, & quidem non immerito, ob hujus ejusdem famosi libelli & scripti audaciam & impudentiam: admirabar miserandam & ridiculam hujus Viri prudentiam & senectutem, ex qua & in qua neque distinguere, neque componere compos, surrexit, sed turpissimam ignorantiam Elenchi commisisse, obsignavit: ô mali artificis pro rupto ponte logico in Medicina reparando. Video hunc virum anxie & per imperium, ad senectutem, praxin, & annales provocantem; unde incidit memoriæ, illud quod frequentius ab aliis eruditis Viris alibi locorum professum & conquestum audiui: quisnam ille annalium sit opifex rectius, q. artifex, quorum in observ. Hallens. frequens facta fuerit mentio infrequens vero imo nullus conspectus, ut ad annales ejusmodi provocare sit illud platonicum *σκιαμαχῆν*, vel *ἀπὸ λύκας θήρας*. Paulo magis vero ad tranquillitatem me composui, posteaquam causa ejusdem aggressionis mihi innotuit, quam vero contra omnem æquitatem apprehensam censeo: paulo consultius & senectuti suæ convenientius egisset adversarius, quando graviter offensum se à me suspicatus fuisset, & ita quidem, ut ille somniat, quasi eundem ego publica injuria & summa iniquitate lacessiverim, si mecum vel privatim vel etiam in publico aliquo loco convenisset, verum sensum, explicationem & interpretationem verborum meorum & mentis meæ excepisset, & si reum me offendisset, omnem reliquam satisfactionem postulasset, cum e contra rabidus ille raptus adversarii ita temere, ridicule & per invidiam controversias movere ex turpissima & maxime puerili applicatione, facta ignominiam & ludibrium à quovis honestatis & vel tantillæ sapientiæ Patrono sibi conciliat: Quonam vel ullo jure, vel ulla ratione, vel quam connexionem & fulcimento ex ponte logico desumendo, sibi aliquam offensionem

ex mea Epistola arrogare poterit invidiosus adversarius: quam perperam ille rationis exercitium gerit, & qui me Logices imperitum declamat & deblaterat, quam turpiter secum sua mala Logica prostituit, quando ex Epistola mea hunc Syllogismum Format, *Qui cunque de homicidii reis Medicis differit, ille de Doctore Pancratio Wolffio. P. P. extraordinario & Practico Hallensi.* olim Numburgense *Loquitur, atqui Ego, E.* risum teneatis amici, de Magno Logico, qui rectius pontem Romanum reparat, & pontem veræ sapientiæ & rationis sanæ devastat & destruit: Et quis vel per ullam rationem ex antecedentibus & consequentibus, ex toto contextu & reliqua connexione & deductione poterit hunc Syllogismum formare, qualem rabidus noster per irrationalem Logicam construxit. per quam multa lustra stupendus ille Logicus Logicam forte inclamavit, sed proh dolor sub publico hoc documento & prostitutione notoria pessime exercuit; æqui miserandus Senex me transfugā ex non completo lustro accusavit; qui te horrendum Logicum Judicem constituit, pro lustris dimensurandis; scientiæ non annis, sed ratione comparantur; & Tue asdem annis & ætatibus adstringere conaris. unde canities, & cana barba, non vero ratio & intellectus Logicum Te constituerunt; proh insipidæ objectionis! forte per plures quam unius lustris annos rationis studio incubui quod sine omni dubio Experientissimum Dominum Doctorem latebit. *Barba non facit Philosophum,* neque cani eruditionem & sapientiam pollicentur, sed exercitata ratio, bonus animus, studium veritatis, & amor honestatis. *Plautus* inquit: *Non ætate verum ingenio adipiscitur sapientia & Seneca* asserit: *Turpe est Seni, aut Senectutem prospicienti è Commentario sapere.* i. e. qui in scholastica ferula sapientiā inquit, & lustris rationis studium vincit. Qui annis sapientiam dimetitur Wolffiana methodo philosophari discit, qui in canis & lustris scientias quærit; proh miseræ & dolendæ Logicæ &, Philosophiæ! fortassis animalia quædam

dam æquali *anxiété* philosophari poterunt, si non de ponte Logico & ejusdem reparatione, attamen de oneribus gestandis. Recte Seneca eloquitur: *satis ipsum nomen Philosophiæ & si modeste tractetur, invidiosum est.* Quam turpis vero res sit sub tanta arrogantia, & tam perversè philosophari, neminem veræ Philosophiæ peritum unquam latebit. Hi sunt illi Pseudo-Philosophi, quorum *Plautus* mentionem injicit, qui specie magis & verbis, quam realibus documentis, tales audiunt: poenitebit. & pudebit vel horulam in *Wolffiana* ferula scholastica consumfisse, nedum Instrum; unde rectius gaudeo, & gaudent mecum alii ex horrenda ejusdem Philosophia effugisse, neque lustris spatium expectasse & perdurasse: Ridicula profecto & senescentis in fantiæ exquisitissima signa sunt, ejusdem tentamina, qui minime eruditis & Philosophicis argumentis, sed plebejis & rusticis altercationibus, mea aggreditur, unde genium suum & indolem cordate testificando, genuino rustico idiomate meum nomen illudit: & quis non commiseratione dignam reputabit hanc simplicitatem & rusticitatem, unde ridicula talia non merentur aliquam attentionem, nedum refutationem: Malitiosa interim hæc est simplicitas, cum animus in hoc viro ad malitiam in me exercendam abunde publica sua aggressione cognitus sit: hinc consensus publicus, & omnes honestatis cupidi, talem raptum ludibrio habent: Sed ne maturius de scopo meo discedam, explanabo seorsim epistolæ meæ sinceritatem & innocentiam; ut Pseudo Philosophus & horrendus Logicus noster, eo magis malam suam Logicam obsignet & exhibeat. Illud antea præmonendum duco quod nulla unquam hujus aerversarii notitia ante rude illud Epistolicum & crudum defensionis scriptum mihi fuerit, quod ipsum sane & sincere per bonam conscientiam eloqui possum; vidi quidem aliquando *Dissertationem de Orgasmo* &c. publicæ tabulæ affixam, quam eo tempore publico disputatorio actu ventilare suscepit, sed vel prætimuit vel non potuit, vel

vel ob aliam causam omisit, unde neque unquam illud Scriptum mihi comparuit, donec post Epistolam quam adversarius contra me divulgavit, hujus viri uti supra recensui, notitiam, tam quoad personam, quam quoad facta publica comparaveram: postea inquā & sane minime maturius, dissertationes & rudem hujus adversarii Orgasum coemi, prospiciendo an unquam utiliora erudito orbi communicaverit, aut tantum per Epistolicum ejusmodi raptum, raptim & per paroxysmum furorem egerit: sed vidi prohdolor inertia, frigida, publicatione maxime indigna, chartam utiliore quam rem; imo deprehendi quod ille *orgasmus* jam jam controversa, mihi, certe minime cognita, includat. Et quod cum sancta sinceritate eloqui teneor, nulla mihi unquam notita Praxeos medicæ, nedum Casus controversi, constitit de adversario, donec post meæ Epistolæ publicationem & obloquentis Epistolæ divulgationem, ex *Orgasmo* publicato, casus mihi minimè cogniti deductionem conspexeram. Et quis rebus ita stantibus vel ulla sana mente præditus colligere poterit, me adversarium homicidii reum egisse & declarasse, cujus neque ulla suppetivit cognitio nedum hujus casus practici vel aliqua vel exquisita scientia, ad quem vero casum meam ut ille somniat, offensionem, restringit. Unde neque constitit ex qua ratione, quo argumento, quo jure, qua occasione ille mordax vir tam audacter me aggressus sit, donec ex *auri fulminantis* defensione aggressionis suæ sinistram causam invenerim. Equidem, cum me controversiæ ejusdem de casu practico participem reddere nunquam susceperim, multa interim in adversarii defensione inertia & tallacia deprehendi, quibus ipsis adversarius se honestatis & veritatis expertem & mancum simpliciter depingit. Et cum Celebrerrimus D. D. Stahlius famæ, dignitati & nomini suo longe ignobile æstimabit, talem, qui sub Collegæ schemate æruginosam authoritatis larvam assumit, & tam putidam & justicam defensionem refutare, sed omnes

omnes una judiciosi viri tam ludicrum & futile scriptum ad versa-
rio nostro divulgatum à tergo aspicient, dum neque persona, neque
authoritas, neque honestas, neque totum reliquum adversarii co-
namen, responsum urgebunt, ac modo laudatum virum longe
solidiora & utiliora expedienda incumbunt, quam ut hisce quis
quiliis refutandis indulgeat; ita, inquam ex prælaudati viri ore ipse
ego hujus adversarii dubiam existimationem & fallacem animum &
authoritatem omni honesto viro expono. Primo enim adver-
sarius illum mendacem & calumniatorem increpat, qui histori-
am aliam Casus practice proponit, qualem ille in ultimo Defen-
sionis Scripto obtulit: non alius vero hujus dubiæ fidei, menda-
cis & calumniantis hominis exemplar esse potest, quam ipse ille
noster adversarius, qui in Scripto suo de *Orgasmo* &c: longe ali-
am historiam morbi (præcipue in circumstantia quasi cardinali
& principalissima, exhibitionem remedii purgantis respiciente,
ratione scilicet incrementi morbi) primo exponit, quam alie-
nam ille in defensione Auri fulminantis publice confitetur. Stu-
det sese cum purgante suo oblato purgare, quod omni nisu & co-
namine in tertium diem trahere contendit, sub ambigua illa die-
rum computatione, cum tamen secundum historiam ex defen-
sione auri fulminantis ad quartum diem hujus purgantis ex-
hibitio recensenda esset, quippe quo die in ejusmodi morbis mi-
nime talia remedia offerenda essent: Certe in historia auri ful-
min: occurrit jam per initia malitia & fallacia: inchoat adver-
sarius: Es hat. in verwichenen Jahre 1706 November, eine vornehme
Jungfer &c: Cur annus & non dies nominatur, qualis scilicet
fuerit novembris dies, qui XVII. erat, dies Mercuri; unde prima
illa occurrit malitia & fallacia. dum diem Jovis, veneris & Sa-
turni nominat, Mercurii vero diem frigide transcendit & occul-
tare satagit: Refert adversarius in orgasmo suo, quod die secundo
B. virgini aurum fulminans præscripserit, & in defensione auri
fulmin: profitetur sub illa malitiosa occultatione quod eadem
A. 1706. mense Novembris ægram se habere ceperit, quam ad-
C versa-

versarius dies Veneris visitavit, & cui die Saturni hoc purgans præ-
buit, ubi à nominato Jovis die, Saturni dies tertius esse debuerat;
sed inchoavit beate defuncta Mercurii die ægrotare, & à Mercurio
computando saturni dies quartus, est neque secundus, secundum
organum, neque tertius secundum defensionem. Unde cuilibet honesto prudenti viro manifeste innotescit, quod adversarius primus existat, & ipse ille sibi solus in tali malitia & fallacia sufficiat, qui hanc historiam adulteravit, confudit & fallaciis passim oneravit: unde in eundem merito cadit illud iudicium ab adversario publicè factum, qui non tantum ipsam historiam in se invertit sed ita malitiosam & præjudiciosam publicè obtulit. Secundo malitiosum illud est, quod adversarius in Historia sua proponit, & quod crassum mendacium & inexcusabilem calumniam non nisi *Wolffio* hoc dignum existimat. D. D. Stahlius, quasi, ut verba sunt: *Es stümpfte aber die Stief Mutter darauß/ es sey zu hiezig (de Ess. Castorei loquendo) nach des neuen bereits heimlichen medici Grillen/ quasi inquam Vir laudatus secundum audacem adversarii calumniam lectus occultus & tacitus jam tum in hoc casu Medicus extiterit, quod contra honestatem æquitatem & veritatem dictum agnoscit, quippe cui eo tempore de morbo B. nunc Virginis ne verbum innotuit.* Hinc illa adversarii Historia turget & squalet mendaciis & iniquitatibus, ut non nisi ab eodem perversam morbi Historiam publicis sui ipsius testimoniis talem firmatam capeßere & obtinere liceat. Unde certe neq; famæ suæ aliud nisi turpe erit, provocare ad sinceritatem & integritatem factorum suorum circa præsentem materiam; neq; authoritatis & veritatis suæ testimonium erit aliquam deprecationem à Noverca (uti in Præfat, p. 2. Fulminis ex pelvi, ἀμφιβολογεί) sibi factum declamare, modo ne latius extendat, sed probe attendat, quæ à venerando Consistorio ipsi largita & responsa fuerunt. Turpis profecto hæc est prostitutio Viri, senis & spurii Logici. An non hæc summa est præcipitantia, incontinentia, & simul proterva audacia; ita etiam illa me Epistola, quam acriter etiam austerè, & malitio-

litiose, adversarius inclamat & incusat, quæ alia, nisi abstractissi-
ma & minime vel ad ullam personam vel specialissimum factum
restringenda, edocet: quis docuit adversarium nostrum ab ab-
stractionibus ad personalia argumentari, & qui generalissimis
tantum propositionibus aliquot theoriæ & praxeos offendicula
tetigi, quis urget applicationem personalem in se suscipere, cum
nulla necessitas, occasio, causa, circumstantia ratio, connexio,
vel minimis tantum terminis, ad adversarium respiciat & attine-
at: confiteretur ne? se esse unum ex illis plurimis Medicis, qui
nesciat invertere & torquere, ut quandoque bonum enatum mor-
bi eventum suo artificio & experimentis sæpe numero satis præ-
posteris & patiens, persuasionem vel de se eidem hoc attribuat: an
unquam metalia in applicatione de eodem prædicare aut præ-
dicasse constat: aut unde colligit, ex quibus rationibus argumen-
tis & documentis sibi talia arrogare & imputare debeat. Aut qui
ego in Epistola mea de fallaciis medicis in praxi medica adeo li-
mitate disserui, quis unquam talem impudentiam de me so-
mnare potuit, quasi de omnibus medicis, adeoque de adversario
nostro, talia prædicaverim, aut vel levissimis tantum specialiori-
bus et eminentioribus verbis, *Senem nostrum rapacem offende-*
rim. Absit à me illa impudentia & audacia, eminet Medicina mul-
tis etiam locis, possidet illa Viros suos dignos & omni modo lauda-
biles, quos & ego indefesse inquiri, veneror, colo: interim de
abusibus in Medicina passim florentibus disserendo, quis non præ-
cipitantiæ insimulare poterit eum qui acriter obloquitur, & se of-
fensum offert qui hic talem se, de quo sermo est non esse constan-
ter asseverat; Rectè germani loquuntur: Wann mann einen
nennet/ wollen sie alle = = = seyn. Allegavi in citata Epistola lo-
cum ex *Disp. de Februm Historia in genere Celeberr. D. D. Stah-*
lii, qui pro illa abstractiore mea deductione Inserviit, & qui mul-
to minus adversarium offendere potuit, quo minus ejusdem
scripta aut facta attinere possunt sed qui æque per præcipitan-
tiam & malitiam in suam rem trahi potuit: Unde & ejusdem

loci sinceritatem constanter defendo & profiteor. Offendo vero in illa Epistola tales Medicinas & Medicos, qui imperité & crasso modo proterva credulitate suis tentatiunculis inhærent & sine respectu morborum, vel individualium, & personalium, morum, ætatis, habitus, sensibilitatis, consuetudinis, ubique ad sua crassa experimenta confugiunt, & felicitatem in effecta & modo operandi expectant, sine rationali methodo, ordine, successu progrediendo, adeo crude praxin medicam gerunt, ut sub omni tali indole & praxeos exercitio, æque tamen feliciter miseros patientes enecent, ac alius homicida, & quis non sub talibus circumstantiis Medicum homicidii insimulare poterit: hæc fuit mea explicatio hanc defendo, hanc urgeo; & hæc & non alia in sæpe citata mea Epistola pertractata a quolibet reperitur. Quis non Logicum nostrum, adversarium, sanæ & veræ Logicæ, maxime imperitum censebit, quando male sibi talia associat, & per iniquissimam collectionem talia de se prædicata esse concludit. Quam turpiter se prostituit, *Senex, Vir, Professor*; femininarum tales mores sunt, non virorum, neque Senum, sed hæc præcipitantia, & invidiosæ malitiæ publica testimonia sunt. Provoco ad honestos & æquos Judices, an sub omni hac historia & circumstantia quam perpetim defendo, tanto ipsi imputatæ injuriæ reus declarari queam; provoco ad reliquum ejusdem Epistolæ contextum, an vel ex ulla levissima causa adversarius offensionem aliquam bono jure & sana mente sibi arrogare potuerit. Provoco è contrà ad adversarii Epistolam, an non mea verba, dicta scripta planissime & manifestissime in eadem arroga & offensa prostent; provoco ad æquos judices an non mihi talia in adversarii scripto Epistolico dicta sint, cum genuinis meis verbis me aggressus sit: provoco ad sincerum judicium, an non adversarii aggressiones maxime nocentes, iniquæ, malitiosæ, præcipitantes, invidiosæ, temerariæ & senectute

honestæ

honestam maxime indignæ sint. Turpis hæc est prostitutio, quam omnes agnolcent, & commendabunt. Et quis me reum aut noxium æstimabit, quod ad crudam & impudentem adversarii Epistolam, paulo pressius meam responsionem declaraverim, in qua hujus Viri dignitatem & æstimationem omnino in dubium vocare, necessitas postulavit, posteaquam iniqua illa aggressio, non candidi Viri sed malitiosi animi exemplar sit: provocat tam anxie ad praxin innumeram, & inde conquisitam infallibilem veritatem experientiæ, ex quo præjudicio stupido & crasso, me tantis injuriis onerat, quam vero & praxeos ubertatem & intallibilem sinceritatem in responso meo dubiam reddidi, cum adversarium nostrum longe magis domesticis suis & œconomicis alibi curis indulgisse publica fama terat: unde neque Physicum in patria (quem tamen anhela- vit) illum constitutum esse, quis nesciat: ad tam stupendam praxin & annalium Tomos provocare equidem hanc possum, sicut adversarius ad suam annalium Dianam proclamare solet; interim probe agnosco quæ prudens, perita, & rationalis, & quæ è contra temeraria, improvida, & empirica, praxis audiat, quæ cum aliorum, & præcipuè ægrotantium, notabili detrimento, nihilo minus de experientia aliqua medica jactat & gloriatur; Ne vero ad personalia, æque vera, prolabar, cum me realibus demonstrationibus promptum promiserim, ad alia & utiliora transitum instituere perplacet: Non timeo profecto in rebus medicis adversarii nostri objectiones, & ut ille autumat, refutationes. Neque hanc excusationem adversario, sed æquitati, dexte- ritati & honestati publicare suscepi, dum inconsiderata ejusdem facta, candida responsione indigna judico. Immiscuit suæ defen- sioni hinc inde objectiones aliquas: sed admodum frigidas & lepidas, ut pudeat latiore deductione easdem refellere: verbis aliqua tangit; argumenta, ratio & sana demonstratio, desunt; negat aliqua, sed deficiunt rationes negationis; miscellanea, frag-

fragmenta, manca & hebetiora profert quæ tyro logices, & medicinæ explicare commode poterit; provocat ad senectutem; sed torva senectus, quæ cum invidia sororiam affinitatem habet, veritatem nunquam offendet aut supprimet: non timeo exquisitas & rationabiles objectiones, personalia & ludicras negationes feminis, anubus, anilibus, & annalibus relinquo, unde ad alia me accingo. Hæc est vera historia controversiæ, & declaratio organi præcipitantiæ & malitiæ in adversario nostro.

CAPUT III. Generalia de Padantismo Medico, in Historia & authoritate Medica continet.

Veritati & effectui minime repugnat, sed omni modo convenit illud *Chrysostomi* elogium de doctrinis & theorematibus in genere profitentis: *peregrina inquit doctrina multas jactat nugas & multa detinet auditores loquacitate, vacuis tandem manibus dimittit neque magnum neque parvum lucratos emolumentum.* Hoc egregium epiphonema omni jure in meam rem in hoc capite deducendum assumo, cum specimina aliquot Pædantismi Medici quoad *Historiam & authoritatem* in Medico foro obvia; exhibenda susceperim: meam mihi non facio litem circa definitionem *Pædantismi* inter Scholasticos & Philosophos conspicuam, paucis vero enodabo quid hoc nomine pertractare constituerim; neque enim personalia Medica & medicorum allegare animus est, sed perversam tam theoriam quam praxin medicam i. e. ipsam sinistram & diversimode corruptam & obnubilatam Medicinam, & sinceritatem medicam, ostendere, offendere & rejicere, ut ad meliora melior transitus fiat & progressus, ne nudis tantum opinio-

nibus

nibus & phantasmatibus potius, quam veris & realibus demonstrationibus medicina turgat, & gaudeat: neque in genere Medicinam offendere animus est, cum tantam iniquitatem comittere ab omni honestate alienum esse debeat: sed hanc eandem *quæ* sub traditis diversis schematibus Pædantismum nomen meretur. Hic vero est ille Pædantismus, quando contra rationem & experientiam, theoriæ fictæ pertinaciter & temere obtrusæ, audacter & improvide defensæ, nudis speculationibus & possibilitatibus crudioribus adornatæ, assimilationibus & exemplis maxime differentibus illustratæ propter antiquitatem, curiositatem, & ingeniositatem veneratæ, nullibi vero vera comparatione, connexionione applicatione & veritatis genuinæ professione conspicuæ, sed trivolis scholasticis, vere metaphysicis, contradictoriis crasse & manifeste sibi repugnantibus explicationibus, inconsulta garrulitate, perversa syllogistica, sed ridicula scholastica argumentandi ratione corrasæ aut rectius magis magisque depravatæ, divulgantur, iisdem acriter indulgetur, aliorum pedantismis luxuriatur, & in omni tali conditione homines, personæ, individua, honores, auctoritates antiquitates & maximus applausus & temerarius consensus æstimatur & secundum has circumstantias sentitur loquitur scribitur, aliosque vinculare connititur: quis non hæc omnia Pædantismum merito appellabit: & hæc talia, Medicinam maxime attinent & eo à me restringuntur & applicantur: Talia cum diversimode in medicina occurrant, quis hic impium aut invidiosum bona & salva conscientia insimulare poterit eundem, qui huic Medicinæ Medicinam invenit, constituit, offert & exhibet, quæ conamina & labores magis commodum publicum quam propriam æstimationem, commoditatem, honorem, novæ theoriæ adorationem cultum & venerationem affectant: Deus est Pater & Author veritatis, cui honor laus & gloria, quis hunc temerarium aut, superfluum bono

bone jure poterit prædicare conatum, qui ipsi formæ & essen-
 tiæ rei meliorandæ, repurgandæ, integritati suæ restituendæ cum
 honestate & dexteritate indulget & invigilat: quæ non enco-
 mia fluctuant in Orbe literario de illis qui verum, certum, ho-
 nestum experimentum communicarunt maxime in nostra Me-
 dicina: cum vero ipsa Medicina sana ratione exequenda sit, quis
 illum insanum, aut audacem vocabit, qui huic sinceritati & dex-
 teritati Medicinæ incumbit: unde neque me invidiæ, odia perso-
 nalia, calumniæ unquam deterrent, in Medicinæ subsidium rati-
 one & experientiæ maxime convenientia simplicissimis etiam
 deductionibus, sine ambiguo verborum ornamento & leno-
 cinio, quod veritati nihil addit, sed potius offendiculum evadit,
 producere explanare & commendare. Sane non est mihi animus
 scripturiens, quod frigide & scholastica magis objectione mihi
 imputari solet, alias uberioribus deductionibus alia in publicum
 emittere, post habitis reliquis meis laboribus, hætenus occa-
 sionem forte non incommodam obtinuissem; Sed cum non alia
 nisi veritatis semita mihi & aliis honestis ingredienda veniat, so-
 lidæ & sinceræ veritati congrua non alia curiosa inutilia &c. publi-
 care cepi: exinde animū scripturientem arcessere, contra omnem
 sanam & bonā Logicam est conclusum. Nullus interim theoriæ
 & historiæ medicæ gnarus & dextre & solide peritus dissentiet,
 quod Medicina nostris precipue temporibus non leviter sed
 crassis & conspicuis documentis clare magno numero &
 magnis partibus passim corrupta, de pravata, perversa, & turpiter
 implicata sit, ut non mirum evadat tot *insomnia*, opi-
 niones & confusiones quotidie enasci, & irruere. Quis un-
 quam tantam opinionum medicarum ab omni tempore pervi-
 dere poterit miscelam, quæ hodie non valeat, & latius serpat. hinc
 ad ipsam Historiam medicam respiciendo paulo pressius hujus
 rei veritatem & sinceritatem intueri queamus. Quæ *Empiriam* &
empiricorum medicorum classem attinent, sistunt equidem no-
 tabile

tabile symbolum factæ inversionis Medicinæ, & perversionis artis Medicæ cum crasso magis sensu sine vero & solido iudicio, nedum rationabili applicatione, ad experimenta tanquam ad sacrâ anchoram plurimi confugerint, unde ab iisdem frivolæ & temerariæ commentationes aut rectius commenta in Materiam Medicam plurimum irrepsērunt, historiæ vero medicæ morborum turpes jacturæ, neglectus & confusiones enatæ constant neque illa tanta fuit artis Medicæ confusio, quæ hodiernis temporibus insigni numero, proh dolor, omnino viget: substituerunt illi experimentatores, & temerarii jactatores, in nuda mediorum & remediorum obtrusione magis, quam rationabili inquisitione, comparatione & applicatione, quibus abusiva hæc ars maximum conamen & industria fuit, ut inde illæ lites inter dogmaticos & hosce empiricos ab illo tempore in nostra tempora derivatæ, non possint non innotescere, quibus experientia ita dicta fulcrum Medicinæ unde illæ frigidæ adhuc hodie divulgantur recitationes, quod experientia sit unicum principalissimum & genuinum Medicinæ fulcimentum, (sive recta illa sit, sive non, modo sit ad quam provocari possit) quam ratio quasi per accidens insequi possit & debeat; talis est experientia modo sine ratione modo ante rationem, rarius cum ratione directè conjuncta, sed per accidens rationem assumens: hinc illæ frigidæ experientiæ quæ magis titulis, voluminibus, *annalibus*, observationibus imò non raro fictionibus producuntur & declamantur, ut nullæ nisi stupidæ rationes hujus experientiæ ex generalissimis fontibus proferantur; aut quod ad alterum crassi Pædantismi schema pertinet, quando remedia minime per rationabilem experientiam & absolute salutarem effectum extolluntur & commendantur, sed catalogi encomiorum cum stupido sæpe iudicio formantur quia Ettmullerus hoc remedium nobilissimum & præstantissimum appellat, quia Boylens, Schröderus &c. hoc remedium laudant, E. salvus ejusdem

D

dem

dem usus est in hoc objecto, in hisce circumstantiis &c. absit à me tantorum virorum tamam offendere illud tantum Pædantissimi exemplar improbo, quando temere ad authoritates nudas provocatur, minime ad rationalem experientiam, sed crassam empiriam, sub turpissimis jurgiis & invido animo, de quo authoritatis pedantismo inferius plura. Neque unquam in Medicinæ commodum vel ullo documento diversitas & novitas opinionum inservit, sed potius totius Medicinæ grave offendiculum, & notabile scandalum præbuit: Quid Physicis conceptibus ab omni ætate Medicina auxilii recuperaverit, fortè ipsa solida experientia docebit, longe sincerius, quam omnes reliquæ catachresticæ enarrationes & loqvacitates. Illa sane in Historia medica attentenda veniunt tēpora turbatæ artis medicæ, quam primum illa antiquitatis generalis physica, ad speciales & specialissimas applicationes corrasa, & genuino termino eloqvendo, contracta fuerat: imo ne ipse quidem *Hippocrates* ex Physica quam simplicissimam & innocentem ille etiam maxime sectatus fuerat, artis suæ dignitatem & æstimationem obtinuisset, nisi attenta mente & sollicita ratione ad facta, Historias, circumstantias, ordines, successus, tempora, effectus & eventus respexisset, quantum ipsi talis sedulitas & ratio pro salutari experientia commodi & utilitatis conciliaverit, nemo nisi artis hippocraticæ imperitus denegabit: interim non sufficit provocare cum audacia ad Hippocratem, Galenum aliosque quos neque intellixisse neque cum ratione attenta applicasse constat, quod genus audaciæ ad Pædantissimum Medicum pertinet, cum præjudiciosa lectio & studium Hippocratis genuinam artis imitationem minime omnium inferat, ut hinc inde quicquam ex Hippocrate & Galeni protrahere & in unum grama commiscere, sine genuino hippocratico sensu, usu, & applicatione crassi Pædantissimi Medici conspicuum specimen, aliorumque theorias

ex hippocrate aut galeno convellere irritum conamen sit, si mens crassis Pædantismis obnubilata hæreat: unde non excusat, illud rusticum & stupidum: evolvi ego hippocratem, Galenum Avinceannam, qui talia non statuunt! sed forte statuunt si intellectus non turgidus ambitione, audacia & præoccupatione sibi sufficienter constaret, Interim & hippocrates & galenus ille vero magis quàm ultimus excusandus, cum arti Medicæ genuinæ morborum historiæ tam abundè prospexerint, ut omnes aniles annales, neque illustrare neque melliorare poterunt hanc medicam antiquitatis assiduitatem. Et quod ferè multis vicibus de observationibus medico practicis sincere contestandum, sunt illæ tales novitates & artis medicæ confusiones multo numero & æquali apparatu adornatæ, quibus hippocratis artem commendare & imitari velle vel posse, quis peritus Medicorum unquam somniabit hæ sunt experientiæ solida ratione, quas producere & allegare infructuosum & inutile fuerit, cum solitis & simplicioribus historiis in antiqua Medicinæ ætate maxime obviis, repugnent & contrariantur. Hic est Pædantismus Medicus, hippocratis theoriam de acido, pontico austero amaro aut de cruditatibus allegare, & artem negligere, aut simplicitatem hippocraticam, distorquere & convertere, ut suæ theoriæ, & suis perversis tentaminibus, fulcrum & asylum esse debeat: hæc non sunt imitationes & peritæ Medicinæ hippocraticæ sed confusæ & audacis mentis notorium symbolum gerunt. Hæ sunt illæ crudæ theoriæ, quæ de frequentia cruditatum somniant, & garriunt quas tamen peritissimus senex ut plurimum turgere asserit: hæ sunt illæ ineptiæ quando specialius hippocrates de salibus eorumque speciebus edisserit. quæ cum crasso iudicio ad omnes & singulos morbos corripuntur & quæ hincinde alterare, educere, & relegare frustaneo plurimum non raro etiam funesto conamine multi, student, cooperantur & invigilant: Hic si non Pædantismus? cer tenusquam talis in Medicina

dicina viget. Dolendum interim est, quod multi crasso & stupido sæpe Judicio venerabilem illam hippocraticam artem iniquè pervertant, imperite retorqveant, frigide interpretentur, in sua somnia petulanter corripiant, inde nævos suos exornare & excusare studeant & sua omni reliqua audacia & petulantia acriter ad hippocratem provocent, clament, confugiant cum impetu & raptu, sed in rei veritate frustrantur. Fallantur & alios fallant & decipiant, cum confusi & stupidi sint, & optimis etiam monitis confusiones & commenta sua accumulent & accelerent: Hæc sunt specimina Pædantismi quæ ex Historia Medica profluunt. Hæc pertinent autem temerariæ & præmaturæ interpretationes, inversiones, & retorsiones monitorum hippocratis, quando vel strictissima via ad scholasticam argumentandi methodum diripiuntur, vel ad novaturientis Philosophiæ (modo semper vera & sana esset) indolem trahuntur, ut vel simplicissima simplicitas hippocratis pessime dehonestetur, detorqueatur, adulteretur: Excusandus est Hippocrates qui ad Felapton, Darapti, neque philosophari didicit, & qui suo ævo convenienti simplicitate philosophatus est, neque Sophistis scripsit, neque ambiguitates & æquivocationes intendit, unde non mirum est, dari homines Medicos & Philosophos qui ex eo hippocratem damnant, quod suo captui & sensui non satisfecerit, cum sui reliquo antiquitatis candore paulo modestius interpretari potuerat; imo sunt, qui hippocratem quidem damnant, quem non nisi superficiali studio, ex petulanti carpendi & singula taxandi libidine legerunt, neque vero recte intellexerunt, sed ex præmatura ejusmodi sapientia virum arte & dexteritate per secula celebriorem dubiæ fidei reum agere gestiunt. Si quem vero vel simplicissimum erroneum vel notabilem solæcismum Hippocrates commiserit, modo ille realiter ex genuino authoris Sensu exhibeatur, & si opus est meliorem sed rationabili methodo corrigatur. Et hæc ad Historiam Medicam ex Hippocratis Medicina desumpta pertinent. Ast si singu-

singula in historia Medica nostro scopo applicare tempus & occasio permetteret, forte non leves, sed abominabiles Pædantissimi recensendi forent, qui damna plurima Medicinæ conciliarunt, unde ad propiora tempora, ex quibus crassissimos illos errores significare & sinceritas & veritas invitat, me converto. De inventis medicis quæ omnino in tempore successive inclauerunt, adeoque ad Historiam medicam pertinent, multa quidem & merito sub specialiore deductione dicenda essent, ex quibus vero summe necessaria & utilia in nostrum filum trahere perplacet. Quod inventa Physica in medicinam hætenus translata concernit, dolendum omnino est, quod plurimum vel inversa methodo eruta vel perversa ratione applicata vel per frivolum præjudicium excogitata, ficta & declamata sint; ne hæc tantum temere objurgare videar, ad specimina aliquot propius descendo: Quid enim unquam Physicis experimentis in medicina demonstrari potuit aut ad corpus vitale rationabiliter applicari? cur corpus humanum cum antlia pneumatica aut machina papiniana & non cum tibia utriculari, folle, veru automatico aut tubulo fictili lucanica comparatur, cum facilis & æqualis perinde esset comparatio cum ejusmodi substantiis, ac aliis rebus, quis enim pro assimilatione instituenda æque antlias, aut organa pneumatica urget, cum in illis comparationibus ineundis mens humana curiosa semper affectans ut plurimum petulans & μετὰ πολὺς φαντασίας ut plurimum irrita inania superflua & inutilia constituat; quæ nam illa necessitas comparationis machinæ papinianæ cum ventriculo, cur ventriculus non cum Luna aut Sole comparatur quis urget cor antliæ hydraulicæ assimilare & inde demonstrationes medicas exhibere, cum in essentialibus & accidentalibus in motu, modo sive methodo, ordine, successu, effectu, consecutione &c. manifesto documento sibi in vicem contrariantur: & omnis illa hydraulica necessitas trivola mentis fictione, cogitatione, ideali aliqua repræ-

repræsentatione turbari qveat; quid animæ cum necessitate
Φυσικο hydraulica interest quis unquam comparare & iusto ordine
 conciliare poterit, progressum sanguinis in corpore, per illum
 simplicem Physicum impulsus, ubi una particula alteram tundi-
 dit, trudit, pellit, una pars, una fibra alteram stimulat, incitat,
 vellicat, pellit, & appellit, ubi nulla proportio motus, nulla con-
 ditio materiæ ad hunc motum, nullus verus ordo in motibus
 unquam demonstrari potest, qui v. g. fiat, quod semper in cor-
 pore illa æqualitas, & profecto in rebus Physicis mechanicis ab-
 solute necessaria exquisitissima proportio continua motus ad
 materiam respectu continui salutaris; cum nullus ne perso-
 nium quidem opinari possit, quod in corpore tantum per uni-
 us horæ spatium tam intrinsecus, quam extrinsecus illa æquali-
 tas motus vigeat, hæc cum nunquam sit perpetua, & peren-
 nis, omnino hujus progressus, hujus stimulationis, hujus pul-
 sus, hujus impulsus, hujus, trusionis alteratio vigere debet. & si
 ex Physicis ejusmodi traditis commodis homo vita frueretur,
 revera miserrima esset humanæ vitæ conditio, cum homo vix
 in lucem editus ob multiplicem motus alterationem, & per con-
 sequens automatici corporis inversionem, confestim, repente
 emori debeat: quæ vero motuum vitalium continuatio longe
 frequentius & quotidianis experimentis & exemplis, ab anima
 nō *metaphysica directione*, sed ab ipsa anima fingente, præfigurante
 rationali dicta cum motu immediate exhibito, & in partes tam flui-
 das quam solidas introducto, sine ullo metaphysicorum spiri-
 tuum concursu & intercessione, una momentanea actione, alte-
 ratur & mutatur; quæ talia plebi cognita sunt, quod, si v. g.
 quisquam irascatur aut terrorem concipiat, repente illo mo-
 mento in pulsu cordis alteretur simplici notitia, quod si anima
 irascatur, (non spiritus non machinæ, quæ de ira, terrore, odio,
 gaudio desiderio tantum sciunt, quam vehiculum foeno onu-
 stum, de ejusmodi fictionibus scire poterit) tunc pulsus mute-
 tur:

tur: Philosophia vero ne hoc phænomenon sicco pede prætereat, & plebis theoriæ relinquat, ita philosophatur: quando anima irascitur, tunc imprimitur spiritibus certa idea NB qualis vero METAPHYSICA, OBSCURA) certus motus, qualis (cetus; ô pulchræ Metaphysicæ ! qui spiritus tanquam fideles animæ singulatores, per nervos fluunt & in iracundia, primo celerrimo luminoso motu (vel ut vernacula eloqui possimus auf der Post gespornt und gestiefert.) ad cor, cur non ad cubitum? quia Syngraphum viatorium, ad cor à regina sua receperunt, aut quia ex idea illa impressa necessario ad cor equitare debeant, pulchra Metaphysica?) inde influunt in fibras cordis & movent & iterum movent & trudent, & saltant & titubant & tremunt, inflant fibras quæ propter claterem & renium suum metaphysicum vicissim sese contrahunt ut talis species motus defultet: apage fabulas hoc inventum pertinet ad Physicam inauditam & fabulas magis, quàm reales, conceptibiles & demonstrabiles theorias & doctrinas; cuius rei in peculiari capite plura schemata exhibere necessitas & utilitas postulabit. Hæc licet sint generaliora specimina inventi ejusmodi Physici, geometrici, statici, mechanici, pneumatici, mochlici tamen vel in genere falsa sunt & inania vel in specie in progressionem, comparisonem & applicationem, metaphysica obscura nihil significantia & designantia, fictitia, & alyla deprehenduntur, quibus neque quicquam probare, neque demonstrare aliquid unquam licebit, vacabit, intererit, neque absurdum est dicere, asseverare & constanter defendere quod communis theoria physica ad medicinam neque commodum, adjumentum aut subsidium neque necessitatē & utilitatem unquam habeat, habitura sit aut habere poterit, & quod e contra in medicina talis Physica offendiculū scandalum impedimentum & damnum certe præbeat, simpliciter conciliet, & constanter imo infallibiliter subministret, quod erit in posteribus demonstrandum.

Ad Historiam medicam pertinet præterea quod vetustissima fuerit Philosophorum sententia, doctrina & theoria animam movere corpus, animam esse naturam & vice versa naturam esse animam, non spiritum corporeum, non animam distinctam, non animam metaphysice discretam sed animam, non animas, simplicem animam nondum vegetabilem, rationalem & sensitivam, hæc enim discretio ad propiora ad huc tempora pertinet, illi inquam veteres crediderunt: animam esse naturam ne vero historiæ Philosophicæ & simul rei literariæ ignarus, rudis & crudus stupide objiciat *quare non nominantur illi veteres? Hippocrates certe & à priori & à posteriori hæc natura mysteria ignorat, &c.* erit exempli loco hujus asserti testis *Empedocles* & sano sensu ipse *Hippocrates*, qui utrique per dimidium seculum ante *Aristotelem* vixerunt, ille paulo exquisitius, posteriores vero ut *Alexander, Averrhoes* &c. non minus expresse animam uti illi appellant non aliam nisi intellectricem, quæ intellectum & necessario rationem habet, animam naturam esse asseverarunt: Profecto non aliæ nisi illæ antiquæ fabulæ & næniæ occurrunt inter recentiores, quando animam rationalem naturam esse nullo modo concedere volunt, unde tam ex antiquioribus frivolas illas objectiones allegare lubet: prior ratio est, quia anima humana nullo modo natura esse videtur, cum hoc *Aristotelis* asserto repugnat; altera, quia *Aristoteles* jam tum inter animam, naturam & intellectricem vim distinxerit, & tertia denique quia natura ad unum anima vero ad plura tendat, moveat &c: hæc sunt illa monstra Physicæ, & velim sane alia in recentiori Physica argumenta, & documenta lubens exaudire, quibus naturam & animam à se invicem distinguere passim contendunt, quæ non ad monstrosa ejusmodi figmenta redigi queant, tam frivole. sibi invicem simplices, planos & laudabiles conceptus confuderunt & perverterunt Philosophi. Ante *Aristotelem* *Empedocles* diserte professus est quod natura

tura sit anima simplex, non distincta, ab Aristotele vero invaluit & insoluit petulans illa animarum separatio: studebant quidem animam pro natura conservare, sed cum bruta & vegetabilia naturam habere testificent & justificent, non posse sine magno Atheismi crimine, (quorsum & hodie adhuc Scholastici illi Physici provocant) brutis & vegetabilibus concedi, intelligens anima, ut vero anima sit & maneat, distinxerunt inter vegetabilem, quæ homini, bruto & plantæ communis, sensitivam, quæ homini & brutis propria, & rationalem animam, quæ homini tantum essentialis, ut tantum aliquid dixisse videri velint, cum fundamentum hujus theoriæ sit petulantia, opinio, præjudicium etc: Unde aliquo modo sub conveniente interpretatione rectè Conimbricenses commentatores dicunt: *Quare minime probamus eam sententiam, cujus Autor fuit Plato, assertores Themisthius Simplicius, Philoponus, & de Latinis non nulli, quæ volunt animam humanam, prout intellectiva est, gubernatoris duntaxat* (NB alibi directionis terminum sustinet) *non vero informantis locum in corpore obtinere, atque adeo secundum eum gradum non esse vere formam corporis. Licet enim intellectus corpori nequaquam hæreat; id tamen non impedit, quo minus intellectiva anima, cui insidet, secundum gradum intellectivum, qui ab ejus substantia & ipsa non distinguitur, vere ac proprie corpus informet, NB non tantum dirigat, sed positive realiter informet:* ejusmodi confusiones in Historia Philosophica manifestæ, pertinent simpliciter ad Pædantismum, quorsum bono jure ad versarium nostrum cum theoria sua de anima & motu referre possumus, de quo deinde paulo plura addere lubet. De Hippocratis theoria quid per naturam intellexerit, adhuc pauca adjicienda sunt, asserit ille constanter *natura facit τὰ δέοντα convenientia*, non tam utilia, sed illa maxime, quæ conveniunt. Diversæ semper inter Philosophos agitabantur naturæ significationes, ita ut non arduum sit quinquaginta differentes naturæ

E

acce-

acceptiones ex iisdem connumerare & producere: neque la-
 tet, ipsum Hippocratem diversimode naturam explicare, ut
 vel totum corporis complexum & habitum, naturam appella-
 re soleat, non dissentiendo à communi naturæ accusatione, sed
 in eo Philosophiæ suo tempore florenti indulgendo, ut habeant
 notionem, ex qua intelligere queant, quid Hippocrates, in *Libr.*
de Natura hominis, de genitura, de natura pueri, de carnibus etc.
 denotare & explicare velit; quam vero naturam, nunquam
 cum altera illa, quæ τὰ δέοντα præstare debet, confundit, & licet
 eandem definitivè non explicet, sub hac vero & passim alibi in-
 scriptis suis facta repetitione, longe aliud quicquam quam cor-
 poris habitum per ejusmodi naturam injungit & intelligit:
 egregia est expressio *Hippocratis*, quam de natura non corporis,
 sed actiones, motus, effectus edente & exhibente in *Libr. de Mor-*
bis vulgar. Sect. 5. §. 2. allegat: ἀπαίδευτης ἡ φύσις ἔσται, καὶ ἔμα-
 θῆσθαι τὰ δέοντα ποιεῖ. *Natura quæ non edocta, sine disciplina agit*
τὰ δέοντα, ποιεῖ simpliciter, minime vero aliquando efficit τὰ δέοντα
 ut inde bonus talis effectus, secundum convenientiam exhibi-
 tus, non accidentaliter aut fortuitus, sed convenienter sit, adæqua-
 tus sine prævia facta παιδεία: meretur in hunc textum comen-
 tatio *Fæsi* conciliari, qui de natura per se bene edocta, sub termi-
 ni εὐπαιδέυτης explicatione loquitur & *Galen*i consensum allegat:
 si nunc paulo penitus terminum παιδείας, doctrinæ & actionis
 secundum convenientiam perlustramus & inquirimus, quis sa-
 na mente præditus poterit Hippocrati aut aliis obtrudere, quod
 sensus hujus expressionis sit de natura corporis, de temperie
 principiorum elementarium, de calido, humido, frigido, in quæ
 ne tyro Philosophiæ nedum Hippocrates παιδείας & actionis se-
 cundum convenientiam terminum conjicere poterit; neque
 allegorica aut καταχρησικὴ hæc est locutio, cum simplex &
 plana, simplici etiam conceptu allegata, & passim repe-
 tita constet; quis enim ex ullo ponte logico poterit hæc contra-
 dicto.

dictoria conciliare, agere convenientia, neque convenientiam in motu, in modo, in ordine, in gradu, in constantia, in successu in effectu, in fine ulla rationabili efficacia, nosse, scire, licet habitus hujus scientiæ seu doctrinæ semel ipsi naturæ impressus, non aliunde multa doctrina, informatione & disciplina comparari debuerat; materiæ aut corpori talem impressionem assignare, contra omnia principia Physica est, cum ulli materiæ per quamcunque probabilem rationem, nedum demonstrationem ejusmodi efficacia assignari non queat, absolute non possit, neque unquam constet, quod Deus materiæ efficaciam sentiendi, intelligendi, rationandi concesserit, cum præter animam nulli subjecto in Physico ordine rationem largitus sit. Quicquid enim de tali impressa materiæ efficacia differitur, nunquam per veras rationes, sed per illum loquendi terminum declaratur non posse rem aliter concipere, aut aliquot frigida similia, nunquam vero, quod iterum confirmo, ullæ rationes allegari & proferri passim solent. Inde infero & constanter assevero, quod Hippocrates per hanc naturam, quæ movet, non corporis naturam, sed principium intelligens, sciens, declaraverit, intellexerit, & ex ipsis effectibus, motibus & actionibus probe agnoverit. Multa de hac materia dicenda essent, sufficiant hæc pauca: redeo ad frigidam & ex falsa Philosophia profluentem objectionem, quam adversarius partim in *Epistola* sua, partim in *crudo* altero *defensionis* scripto stupide & ludicre, certe sine ratione & cogitatione, offert & subjicit: quasi anima rationalis natura esse nequeat, cum rationalis sit, & tamen de actionibus & finibus suis nihil cogitet, quasi præterea absurdissimum sit, rationem sine cogitatione concipere; cum vero adversarius noster perinde sit animal rationale, secundum communem hominis definitionem, qualem cogitationem habere poterit de Lupo in abstracto, aut de Mexicano illo dæmone, quem Fizlibuzli appellant, aut de ente aliquo nudæ rationis, est enim cogitatio repræsentatio, præfi-

guratō iterata ejusdem quod semel in sensus crassissimos incidit, sub certa figura, magnitudine, extensione Physica corporis, materiæ, unde de Deo & angelis datur quidem simplicissima ratio, sed certè nulla cogitatio, præfiguratio, aut idealis repræsentatio: jam dudum vero hoc latius & κατ' ἀνθρώπων deductum est alibi ab Celeberrimo nostro D. D. Stahl, cuius famam lupini illi audaces & rabiosi morsus neque imminuere per Dei gratiam valebunt, sed quem Deus benedictione, vita & tranquillitate beare pergat, hic, inquam, laudatus vir, rationem & ratiocinationem non ex trivola distinguendi lubidine, qui mos aliis forte proprius est, sed ex antiquissima Philolophia & ejusdem constanti monumento, tanquam distinctos actus exhibuit, & solide expoluit: cum medica & simul Physica exhibeam, evolvat adversarius Hippocratem, quia in præceptionibus statim in initio dicit: ο γὰρ λογισμὸς μνήμη τίς ἐστι ζυνδετικὴ τῶν μετ' αἰσθήσεως ληφθέντων &c: ratiocinatio enim in eorum quæ sensu comprehenduntur recordatione quadam consistit. Sensus namque evidenti imaginatione conceptus, primam eorum, quæ subjecta sunt, per passionem suscipit, & ad cogitationem transmittit: hæc vero ubi receperit frequenterque quibus, quando ac qualiter convenit ista conservarit, in sese reponit & recordatur: ratiocinationem igitur plurimum laudo &c: hic est Foesii textus, est itaque ratiocinatio nihil nisi cogitatio repræsentatio ex sensibus, adeoque datur ratio sine ratiocinatione, sed non vice versa, cum non omnium rerum ex omnibus & in omnibus detur, sensualis præfiguratio, unde de rebus abstractis ratiocinari irritum est, cum à sensibus abstrahamus interim per rationem, concipere & distinguere sciamus, quorsum illa abstracta reponere debeamus: quam turpis & futilis illa est Philosophia, quæ de jucundo aut adverso aliquam cogitationem urget & profert: interim in ratione, cum ratione, per rationem & secundum rationem jucunda & adversa æstimantur. Cur ala foetida in olfactu, amarities bufonis in sapo-

sapore, aut alia; sensus sibilus in auditu adversa sint, nemo ra-
 tiocinari poterit; interim per rationem, sine cogitatione ad-
 versa talia judicantur, neque hic mechanicam licebit provocare
 necessitatem, quod primo ad rem ipsam nihil contribuat, de-
 inde absolute inferret æqualitatem effectus in omnibus indivi-
 duis, quorum singulorum nares, ex carne, nervis cartilagine,
 &c & non ex charta constant, neque hic diversitas pororum rem
 explanabit, ubi enim æqualitas est mixtionis, ibi & æqualitas
 est pororum, neque strictura fibrarum negotium expediet, alias
 adversa talia magis vellicent fibras, in strictioribus subjectis &
 sensus iterum esset magis adversus, quod tamen in effectu abso-
 lutissime falsum est, cum cholericis & melancholicis magis ama-
 ra ament, perferant quam dulcia, & delicatiores sanguinei ex
 amaris notabilem nauseam & aversionem torment; unde ratio da-
 tur sine cogitatione, hinc objectio ejusmodi ad Pædantif-
 mum pertinet: de hac materia plura possint dici, sed quæ
 pro fundamento inserviunt jam publice prostant, neque un-
 quam ullum solidum argumentum contra hoc assertum offen-
 di; maneat sibi tranquilla, incorrupta veritas: præjudicia rem
 non absolvent; dicere quod absurdum sit, supponere animam
 rationalem, & nonnunquam non cogitantem, & hæc absurda
 prædicare ex nullo alio argumento, quam ex non videtur, non
 concipere possum certe absurdissimum est & à ponte logico vero,
 solido, firmo alienum: unde crudæ adversarii nostri, imo rabi-
 dæ Philosophiæ condonare quicquam debemus: hæc testimonia
 malæ suæ Logicæ pertinent ad fabulas, gerras, & aniles anna-
 les. Sufficiant hæc breviter ex Historia medica produxisse, cum
 in reliqua deductione plura exemplaria perversæ ejusmodi
 Theoriæ Medicæ occurrent. Unum adhuc circa authoritatem
 medicam addendum est: quantum hæc valeant in Medicina, ne-
 minem fortasse latebit, neque desunt, qui iniquum reputant, ni-
 si quælibet pagina suos Patronos, Authores & Cohortes scripto-
 rum

rum obsignet, & exhibeat, non tantum quoad opiniones, sed & quoad consensus in praxi, experientia & experimentis, tantus vero etiam abusus hujus authoritatis medicæ viget, ut multi inde decipiantur & decipiant: authoritatibus enim non nunquam medicina confirmatur, & ad quas ferè in infinitum, & in circulum provocari passim solet; merentur vero illæ seligi, quæ in infinitum non fallunt: iniquum interim esset gloriam authoritatis in Medicina offendere, cum experientia non rationibus, sed authoritatibus inniti multi frivole sibi persuadeant: turpis est illa experientia, quæ rationibus destituta hæret, & quantum authoritatibus innitendum sit, judicet ille, qui in Materię Medicæ commentatione loco experientiæ, innumera commenta, figmenta, ludicras empirias & copiosas delusiones conspicit & experitur: quid authoritates valeant ad Historiam Practicam paucis declarandum; immaturi annales, & curiosæ observationes eandem nunquam perficiunt, sed magis dehonestant, confundunt, pervertunt & oblocutionibus exponunt: magna hic est authoritas antiquitatis, multum vero corrupta & adulterata in media & recenti ætate: quantum intersit simplicissimos morbos rectè intelligere, eorundem ordines, successus, circumstantias, & exitus familiares rectè attendere, quilibet peritus Practicus lubens confitebitur: novos vero morbos fingere, simplices confundere, & crudis cruditatibus per crudam theoriam simplicissimos effectus declarare, maximum Historiæ practicæ offendiculum & nocumentum est: quantum noceat morborum historias temerè in singulas theorias trahere, symptomata magis in animo fingere, quam in facto attendere, aut per infallibilem consecutionem formare, accidentia ad speciem morbi minime omnium pertinentia effingere, deprehendant illi, qui vera Historia medica gaudent: quantum in ejusmodi confuso statu authoritates noceant, prudens Medicus facile dignoscere poterit; quæ non febrium, ratione Historiæ suæ genuinæ & simplicissimæ

ciffimæ, confusiones conspiciuntur, ut ejusdem confusis authoritatibus fidere irritum profecto & ridiculum non tantum, sed etiam noxium esset: neque hic satisfacit, ad ejusmodi confusas auctoritates provocare: ut unicum tantum exemplum adjungam, poterit pro testimonio hujus veri asserti inservire *Historia inflammationis*, in qua, quæ non diversæ dolorum species per nudam opinionem finguntur, modo rodens, alibi vellicans, pungens, acris &c: quarum nulla in vera & simplici inflammatione unquam vere occurrit, nisi illa species in animo Medici quandoque fingatur, unde cruditates, acrimoniæ, aciditates, corruptiones finguntur, pinguntur, adeoque per malum indicationem aggrediuntur, ut non rarum sit ex mala & confusa Historia ad malam & confusam therapiam confugere ac devenire & gravem cladem in miseros patientes perficere, ut Hippocrates inde commotus fuerit, hanc turpem calamitatem appellare, quando æger ex pharmaco exhibito interficitur, neque enim pharmaca tantum sub inconveniente usu mortem accelerant, sed alia subinde inconvenientia remedia, quæ genuinæ historiæ morbi minimè respondent, sed maxime contrariantur, aut quibus per rationalem empiriam fidere non licet, præcipue illis, quæ temerè exhibentur; quare non *debet*, dicit Hippocrates, ut *quis pharmacis confusus temere ea exhibeat*, quorum etiam alia temeraria remediorum exhibitio pertinet: hæc dum exempli loco proferam, minime ad personalia restringenda sunt, ne adversarius noster novo præcipitantia raptu, me reum agere queat, quasi sibi hæc dicta sint, cum mihi non constet, quod vel quenvquam vel quanquam pharmaco vel alio remedio ipse interfecerit, ut adeoque de illo talia prædicare, nunquam susceperim, cum Medicinam in genere talem, de quo loquor, arguam quod sub inconvenienti Historiæ practicæ dignotione & remediorum inconvenienti subjunctione hanc *turpem calamitatem* interat &

& progeneret: quod ipsam vero experientiam attinet, turpis est calamitas, quando sine rationali ordine remedia magnis encomiis hinc inde onerata obtruduntur, ex crudo authoritatis præjudicio, & licet, pro variis salutaribus effectibus in uno aut altero convenienti subjecto edendis eadem convenire quis hic urget usum ad omnia subjecta indifferenti usu, indifferenti tempore, indifferenti ordine, ubique sub indifferentismo: Tam crudum etiam Pædantismum in hoc negotio adversarius committit, quando pillulas D. D. Stahlîi stupido sarcasmo cunctipotentis deblaterat, & de earundem cunctipotentia garrit. Certe quotiescunque etiam de pillulis suis laudatus vir loqui & scribere occasionem habuit, ab illa imprudenti extensione & applicatione ad singulos affectus sedulo & cum repetita explicatione serio dehortatus est: hoc docent scripta publica, quæ de hisce pillulis prostant: unde adversarii rudis & cruda deblateratio de iisdem facta, ab omni honesto & prudenti homine merito ad raptus & Pædantismos perinde refertur: Quanti nominis sit inter Medicos rad. Angelicæ non latet, qui vero talia encomia in suam partem trahit, omni subjecto, omni tempore in laudatis affectibus eandem exhibet, videbit, quantum salutis inde obtinere poterit, & quanta sit discrepantia in effectu, quem magnis pollicitationibus salutarem & utilem declararunt: quod si sinister effectus ex ejusmodi indifferentismo ortus, turpis est calamitas ad authoritates provocare, & motus majores concitare aut alienos proritare, ubi ex sensibilitatis, temperamenti, morum, habitus, dispositionis hæreditariæ, aut materiæ alias mobilis, corruptentis, ad proximam corruptionem summe pronæ & subito accedentis ratione, tale quicquam neque necessarium neque utile esse poterit, aut aliquam motuum temperiem pervertere, turbare, confundere, aliorum sub tanta turbulentia deferre, deducere, irritare, aut materiam, præparatam licet, non modeste promovere, si alia promotio deficiat, aut non præparatâ
coge.

cogere, urgere, aut summe corrumpentem longo ambitu corrigere, in nobiliores partes deducere, aut inconvenientibus excretionibus exturbare, aut ab extra introrsum repellere, ubi notanter Hippocrates partim in practicis suis aphorismis, partim in lib. Epidem. injungit, quod semel repulsa, difficulter iterum expelli, & in pristinam sedem transferri queant. Interim sub omni tali conamine ad Historiam, sed certe non nunquam perversam, ad auctoritates provocare, sit contra rationem & veram experientiam, adeoque ad Pædantismum Medicum omni jure tale quicquam referri debeat: an non talia in praxi medica sæpius eveniant, dijudicet prudens practicus; neque illum canonem unquam imitari auserim, *quod in morbis præstet quandoque anceps remedium quam nullum*; qualis praxis secundum meum judicium ad cruditiorem empiriam omnino pertinet: *æquivocè enim curare, turpis est calamitas*. Hæc sunt illa auctoritatis scandala, quæ imitari nullo modo æquitas & honestas præcipit. Felicissima esset præ omni reliqua professione & studio Medicina, si singulæ auctoritates in eadem uberrime obviæ, veritatem, dexteritatem & sinceritatem obsignarent & continerent, cum vero longe plurimis vicibus Medicus auctoritatibus decipiatur, videat inde, quantum commodum ex auctoritatibus desumere poterit; unde illæ aucthorum diffusissimæ allegationes non raro ad Pædantismum medicum pertinent: quilibet provocat ad experientiam, alius ad annales, tertius ad observationes, quartus ad arcana, & sic porro, neutrum horum auctoritatis dextræ & dignæ speciem induit, sine rationali progressu & methodo; hæc mihi semper magnæ auctoritatis specimen est experientia, quæ hanc rationalem methodum ex vera Historia, non fictitia, non corrasa, sed simplici & genuina, commendat, involvit, infert & continet: quæ vero illa sit rationalis methodus, non crudis præjudiciis, non fictis principiis & speculationibus innixa, sed simplici, plano & ubique cohærente conspectu notabilis, hic loci specialius explic-

plicare non fert occasio cum generalia tractemus; aliud adhuc
 addere placet de altera illa perversa authoritatis provocatione,
 qua male fida & ambigua Medicina errores suos alieno genera-
 li consensu adornat, & vel antiquitatem methodi & remedii vel
 usum utriusque hinc inde corradit, suis circumstantiis associ-
 at & pro sinistro illo effectu multiplicia accidentia aliunde enata
 producit & accusat, ut in Medicina profecto dolendum sit, quod
 non raro calamitosi & funesti effectus innocentibus accidenta-
 libus causis adscribantur, & ipsa mala medicina inde excusetur,
 quia vel unam aut alteram authoritatem allegare crude & ru-
 de didicit: sunt certe ejusmodi authoritates persæpe pessimi se-
 ductores, quando iisdem præjudiciosa fiducia assignatur, & qui
 perpetuis hinc inde translatis commentationibus methodos &
 media extollere soliti, neque ejusdem methodi & medii constan-
 tiam, certitudinem securitatem experti, quid pro quo laudant,
 commendant, & offerunt, alia vero remedia ex frivola lubidi-
 ne quandoque sine ratione & experientia condemnant, diffamant
 & rejiciunt nihil aliud nisi hujusmodi fallaciis favent &
 prospiciunt: hæc sunt talia falsa medicorum idola, quæ rejicit
 egregiè & sollicitè *Baglivius* in Praxi sua, & merentur ejus-
 dem verba graphice ad contextum & connexionem delineari:
multi ob faustos eventus semel aut bis observatos ex aliquo reme-
dio, vel potius ob innatam quandam proclivitatem tum laudandi,
tum fingendi ad libitum medicamentorum vires, ita erga remedium
aliquod afficiuntur ut putent illud unum ad curandos quosque mor-
bos summam vim ac veluti imperium obtinere: ideo videmus in-
ter medicos nonnullus in morbis omnibus laudare lac & serum lactis,
alios remedia spirituosæ & volatilia: alios acida & alcalia alios pur-
gantia & phlebotomias & sic deinceps, quamplura alia hujus generis
particularia remedia unus quisque pro sui genio, & prout per initia
juvenilis Præceps, erga illa affectus fuerit, deprædicat: reliqua
vero quantum vis experta (non per unam art. alteram sed centum

& mille experientias) & utilia dimittit imprudenter & abjicit
 & in eodem capite dicit: *abusus accusandi fidam quandam in
 morbis malignitatem, est liniola quæ frequenter rudioribus medi-
 cis imponit: hi non examinatis diligenter causis morborum ante-
 cedentibus, symptomatis & statu pene integro morbi magnos hac ra-
 tione errores in methodo curativa committunt; per quos quidem
 cum morbis natura sua lenis graviter exarcebitur; statim exacer-
 bationis illius causam malignitati nescio cui latenti velut opinor
 ab illis excogitata attribuant. Quanti Pædantilmi in Theriaca
 antiquissimo usu & authoritate vigeant prudens practicus faci-
 le perspicere poterit, & non desunt periti practici, qui hoc au-
 thoritatis gravè præjudicium derideant & rejiciant. Ultimum
 quod in hoc capite annectere lubet illud est, quod senes medi-
 ci ad authoritatem senectutis & praxeos suæ provocent, periti-
 am & rationalem methodum annis suæ ætati essentialem redde-
 re contentur, quasi junior Medicus cum prudentia & providen-
 tia veram rationalem methodum perite dextre & cum salute
 insequi & imitari nesciat, nescire possit, ut per longos annos
 quandoque sub magna audacia temeritate & crassa empiria, per-
 varia experimenta & non nunquam aliorum mortes & fune-
 stum exitum, methodum medendi addiscere necesse habeat, &
 denique per nudam empiriam in senectute sciat, hoc & illud, in
 illo aut alio morbo utile aut inutile esse, & licet ad lustra multa
 quod adversarius mihi objicit aut ad canos aut rugas ego pro-
 vocare haud queam aut necesse habeam, certe praxin medicam
 non pertimesco, neque per Dei gratiam unquam solæcismum
 practicum commisi, sed laudo divinum illud auspiciū, quod
 veneror & perpetim humillime exoro; frivolæ interim autho-
 ritates me non stringunt, rationabilem methodum imitor, cru-
 dam empiriam & malam Hippocratis applicationem averlor;
 scio interim quid in rationali experientia agendum & expectan-
 dū sit unde Pædantismos in authoritate medica rejicio & elimino.*

CAPUT III. De Opinioni- bus Medicis differit:

QUanta inter mortales sit speculandi lubido nullum forte latebit, cui innotescit quod ad foeminas usque & anilia colloquia opinandi libertas in rebus exercitatum rationem postulantibus devenerit, ut non arduum sit, illud quotidianis exemplis confirmare, quod mundus opinionibus magno numero regatur, turgeat & gaudeat; Imo tam famosum illud est speculationum Patrocinium, ut quoad disciplinas & scientias gloriosum, celebre & dignum id ipsum aestimetur, quod curiosis speculationibus adornatum & ingeniosis opinionibus refertum offertur. Cum vero & animæ & corpori tanta opinionum monstra non tam molesta sed noxia & periculosa sint, dum animus nudis phantasiis, possibilitatibus, figmentis, & imaginationibus occupatus hæret, & quid aut quomodo fieri quicquam possit, abunde speculetur, nunquam vero ad veritatis penetralia pervenit, si præconceptæ illæ figuræ & ideæ primatum tenent, & hinc inde commodo forte tempore, hora, occasione &c. ad aliquot singularia phænomena & effectus protruduntur, ut inde ipsi animæ molestum & noxium, omnino sit, tantis incunulis, umbris, entibus rationis, & diversis tergiversationibus *αὐτὰρ ἑκείνην* suam confirmare, omnibus vero modis in ipso opere & applicatione frustrari & deludi, sicuti opiniones quædam ejusmodi optime sibi stent & consent, nullibi vero applicari, confirmari aut ex opinionum Chimæra in certitudinis, veritatis, constantiæ, securitatis & sinceritatis atria deferri queant: Quid corpori speculationes nudæ & opiniones detrimenti concilient, testabitur innocens Medicina, quæ talia phasmata averfatur, & iisdem delectari penitus refugit. Certe cum opinionibus morbis non medetur, neque unquam

quā mederi potest; coram ægrotante opiniones suas de elementis, de corpore, de figura, de occultis qualitatibus effundere tam absurdum est, ac si quisquam æthiopice cum iisdem colloqui aveat, modo sanitatem recuperare sciat & adjuvet: quid vero hæ opiniones etiam adhuc curiosiores ad medicinam valeant, ille deprehendet, cui constat, quod optimus theoreticus pessimus sit practicus, & satius est, secundum *Ciceronis* effatum, *mutum esse, quam, quod nemo intelligat, dicere*. Multum etiam putare, parum vero scire, eruditionis Symbolum haud est: paginas opinionibus onerare, hæc est illius, alia alterius opinio, veritatem non pollicetur: quid quod singulæ tales opiniones sunt verum opprobrium & detrimentum totius Medicinæ. Ridiculum perquam est speculationes tantopere extollere, ut optima illa inde dijudicetur scientia & theoria, quæ optime speculativa est, unde illa opinionum monstra, *insomnia* & undique corrasa spectra theoriarum, exoriuntur: quibus fidelem suum calculum, tanquam telum authoritatis, spondet perversa Philosophiæ exercitatio, usus, applicatio, provocatio & declamatio, ut haud cum iniquitate *Cicero* exclamaverit: *Nescio, quomodo nihil tam absurde dici potest, quod non dicatur ab aliquo Philosophorum*. At ne in generalioribus & exclamationibus tantum subsistam, perplacet illud, quod *Helmontius* suo tempore elocutus est: *Naturæ cognitio ex eo duntaxat desumitur, quod actu & re ipsa est, quippe quæ fictis nusquam meditationibus consistit*: Cum aliorum lordes detergere neque officium sit, neque labor, illa tamen attingere placet, quæ ad luctum rupti pontis Medicinæ merito pertinent: an in eadem ejusmodi fictæ meditationes floreat, negare neque debeo neque audeo, an ingens speculationum turma & cohors in eadem valeat & reperiri queat, nemini ignotum erit, qui cum dexteritate medicinæ prospicit; utinam tam innocens ubique esset ars medica, ut illud vituperium recoqui non debeat, quod in medicina multum valeant conje-

conjecturæ, aut paulo magis explicitè & clarius quod ars medica sit conjecturalis: modo sibi aliquantisper moderentur circa universalem hanc objurgationem & in modestis limitibus subsistant, quod detur ars medica quæ conjecturalis sit; possent provocare, ad illud *Hippocratis* quod *maxime difficiles morbos opinio magis quam ars judicet*, sed non omittendum quod ille adjungit, *διαφέρει δὲ ἐν αὐτοῖσι πλεῖστον ἢ πείρη τῆς ἀπείρας*: plurimum vero in iisdem imperitiæ peritiæ confert, refert, præstat, interest, quasi hanc peritiæ in iisdem morbis denegare veretur. Subjungit ad huc *in quibus sane hoc præcipuum est, quæ nam sit morborum causa* (non quæ nam secundum illam opinionem videatur causa, sed quæ nam illa positive sit) & *ex quo principio ac veluti fonte corporis vitia oriantur*: qui enim morbi causam cognoverit, is utique ex his quæ in corpore insunt, adepta per contraria morborum cognitione facile poterit quæ conferunt offerre. Ipsa enim ars medica à natura inest *κατὰ φύσιν ἐστὶν* cum natura, secundum naturam propter naturam est. In *Lib. de Flatib.* Interim largo numero dantur opiniones contra Hippocraticam doctrinam etiam in simplicissimis morbis, ut non mirum, tot multiplicia speculationum & theoriarum specimina offendere, cum tales novitales non tam passim expectentur sed etiam flagitentur & expetantur: neque multiplex theoria in opinionum simplicitate tantum subsistit, sed vel contraiantes speculationes cōmiscuntur, in unam massā conferciuntur & obtruduntur. inde illæ fictæ meditationes de *natura geometrico, statico mechanico, hydraulico pneumatico-Physica*, corporea, ut consultius esset ex ipsa re & actu seu effectibus naturæ cognitionē comparare, quā ex claudicantibus assimilationibus & frigidis comparisonibus, longissimis tropis exornatis. Titubantis, infirmi & incerti animi documentum est illud, quando loco solidæ, demonstrationis nudæ opiniones proferuntur. & magnam fallaciam quid quod spectam

spectam integritatem illud elogium includit, puto hoc posse ita
 aut aliter explicari, puto hujus rei rationem hanc esse, pu-
 to hanc rem posse ita concipi: Recte sæpe citatus ille Ro-
 manorum Philosophus dicit, *sapiens non putat, sapiens non*
opinatur, ille, quæ profert, scit, & ad scientiam & experi-
 entiam provocat: turpis vero est illa scientia, quam multi
 inclamant, attamen quæ non nisi rudis opinio existit, & ta-
 lis etiam manet. Superfluous interim in hoc negotio homi-
 num animus est; effectibus enim naturæ sese adstringere &
 applicare, pro plebeja simplicitate perperam agnoscitur &
 mancipium appellatur: latissimus est campus Philosophandi
 asseritur, multitudo substantiarum invitat quasi philosophum
 ad contemplationem & speculationem, ipse animus delecta-
 tur tam ingeniosa & curiosa inquisitione & opinione, tam
 pulchra & egregia subsidia offerunt sese in manuductioni-
 bus ingeniosissimorum Philosophorum quanto acumine Car-
 tesius, quanta *ἀκριβεια* Boylens, euge. quam belle, formosè
 concinnè ingenosè & curiosè Physici Mechanici scribant
 & edisserant: apage talia opiniones sunt & applicationes
 harum, fabulæ evadunt, quæ laudabiles naturæ actus plu-
 rimum invertunt, & contrario ordine explicant, adeoque
 per figmenta tantum philosophantur: tam superfluous in-
 quam est animus humanus, qui dum alias diffusionem a-
 mat, frequentius ad se redire nescit, sed tantopere res extra se con-
 stitutas contemplatur, & de iisdem speculatur, ut tunc in la-
 tissimo campo quidem subsistat, nescius quorsum via rever-
 tendi hæreat, adeoque in tali speculatione simpliciter obhære-
 scat, & si demonstratio deficit, à prima linea rursus exordiendum
 esse reputet, sic infinitum fere putat, & semper aliquid novi,
 inau-

inauditi, curiosi &c. profert, manet interim natura cum actibus suis sub magno silentio posita; corticem multi comedunt, nucleum rejiciunt. Hæ sunt illæ speculationes, quæ citra necessitatem, commoditatem & utilitatem aliquam formantur & in quibus phantasia magis quam judicium exercetur, quid in rerum naturalium statu, ordine & progressu commode fieri queat, sine rationabili demonstratione, an etiam fieri soleat, quam facile, quam jucunde, quam egregie, quam leviter & breviter quicquid concipi queat, & ut germani dicunt: *Wie man sich eine Sache wohl einbilden könne*/ imo non desunt tales rerum naturalium contemplatores, qui consentiunt, quod conceptus tantum de hisce rebus formandus sit, quasi demonstratione opus haud esset: *Wann man nur einen Begriff von der Sache habe*/ ut tantum aliquid de re illa dixisse suffecerit; & hi ipsi quidem secundum peritiorum speculatorum declarationem ridiculi merito habentur. Omnium maxinè vero illi perversis opinionibus gaudent, qui in longum & latum postulata, speculationes, conceptus, figuras, phantasias & diversas inventiones simplici phantasia innitentes assumunt, credunt, venditant & si applicationem denique formare coguntur, non aliam nisi anilem illam & ludicram exultationem & defensionem proferunt, quod multa in rerum natura posita sint, quorum demonstratio adhuc lateat, quasi ita egregie suo scopo & negotio satisfecerint: Misera scientia, irrita speculatio, inutilis & perversa opinio sine necessitate, sine utilitate: Qvis non tales opiniones ad Pædantismi species referre bono jure poterit? an frigida ejusmodi speculationes ornamentum & commodum Medicinæ esse queant, absolute nego; quomodo vero proximū medicinæ detrimentum pariant facile liquet: quod si enim fictitiæ meditationes de natura ad ejusmodi reales & veros actus & effectus applicantur, quæ non turpis inde confusio repente enasci solet? quid petulans illud commentum de spiritibus, de nisu & renisu, de motu

motu materiæ concreato, de necessitate materiæ, de tendentia materiæ, de proportionibus figurarum, de ætheris efficacia in corpore vivo, de atomis & volatilitate sanguinis &c. quid inquam subsidii opiniones & speculationes tales in medicinam collocaverint, in proximo capite latius exhibebo; interim hoc loco non possum aliter quin singula ejusmodi inventa ad speculationes illas referam, quæ medicinam confundunt, irritam, ridiculam & odiosam reddunt, minime enim confert in medicina tantum aliquid sentire, aut quid pro quo dicere & asserere, novam tantum theoriam, quæ nihilominus ab omni tempore corrupti status Medicinæ deblaterata fuit, obtrudere, & singulas phantasias pro novo invento declamare: quid mirum esse potest, tot contradictiones, æquivocationes, confusiones & conjecturas in medicina reperiri, ubi tot speculationes, opiniones, phantasias, figmenta & commenta perpetuo immiscantur, foveantur & sociantur: ita enim sincera historia facti, seu actus naturæ pervertitur, & ars medica hisce speculationibus inhærens, optimum tempus frivolis tentaminibus consumit, adeoque in effectu & producto crassissimis exemplis frustratur, ut pro erroris ejusmodi excusatione ineptissimæ causæ, æque per opiniones & speculationes ludicras excogitatæ, allegentur, & proferantur: hoc est damnum illud quod ex ejusmodi opinionibus desultare facile potest & frequenter etiā solet. Quot opiniones ejusmodi in cōmuni Physica vigeant, illi sciunt, qui confitentur quod communis Physica nulla sit Physica, & quod in Physica scilicet tali, plurima abstrusa, obscura & metaphysica deprehendantur, qui nexum nullum inveniunt, nedum rerum principia certo sciunt, quos habitus principiorum ad se invicem latet, qui motum metaphysicum quid appellant, qui concipi nequeat, i. e. qui crassis sensibus & cum phantasia secundum latitudinem, longitudinem & profunditatem secundum dispositionem partium juxta partes, secundum extensionem Physicam comprehendi non potest, unde quasi ad sacram acciden-

dentium anchoram confugiendo, *motum corporum accidens non tamen accidentaliter semper contingens* veluti per stupendā eruditionem vocant & sistunt, sicuti crudus noster adversarius, qvi Physicam, & *naturam geometrico, physico, mathematico, statico, mechanicam* quidem inclamat, sed certe cum vervecino suo iudicio neque capit, neque intelligit, siquidem motus suo capiti accidens imperiscrutabile manet, modo ad calidum, frigidum, humidum siccum, ad facultatem concoctricem, expultricem &c provocasset, recentiorum enim Physica & mechanicorum egregia & curiosa inventa ipisso suo iudicio mysterium sunt, ut merito studiosa juvenus ejusdem conatum in rebus Physico-mechanicis exhorrescat, & ut insons ovis *Lupi ululatum* fugiat; interim mala est illa Logica, quod accidens non possit esse incorporeum, de qvare deinde plura. Hæc sunt manifesta Pædantilini specimina, qvæ crudas & incoctas opiniones apertè comprehendunt, & ex qvibus non nisi crassæ, imprudentes & quandoqvè funestæ applicationes ad corpus humanum vivum prodeunt & enascuntur. An in Physiologia tales speculationes inveniantur, non arduum est inquirere & asserere; qvæ non commenta & opiniones de principio vitali circa *Φύσεως λόγος*, valeant latius alibi in scriptis quibusdam explicavi; qvæ speculationes de corpore non humano, sed Physico (quam primum enim anima corpori inexistit, cum corpore movet, tunc humanum audit corpus) vigeant, ille poterit deprehendere qui tantum rudimenta corporis seu principia & eorundem mixtionem & compositionem & actum generationis paulo modestius & accuratius inquirat & intuetur, inde tot figuræ, tot appetitus, tot gravitates, tot tendentiæ, tot voluntates divinæ, tot nifus materialium, tot semina, tot ideæ metaphysicæ, tot impulsus metaphysici, tot impactiones, tot cursiones exaltationes &c: desultant & dependent. Pathologia non vacat opinionibus, sed rectius iisdem turgēt, unde tam diversæ crudæ cruditatum explicationes, tantus

nume-

numerus potentiarum & qualitatum materiæ, ut vel fixa, vel
 volatilia, vel acida, vel acria, caustica, salina, rodentia, radentia,
 incrassantia, coagulantia, refrigerantia, genus nervorum debili-
 tantia, corrumpentia, maligna, pontica, austera & sexcenta alia
 supponantur; hæc vellicant, alia stimulant, modo irritant, alibi
 mordent, rodunt, corrodunt; aliqua spiritus morbidos reddunt,
 alia obstructions causantur, alia spiritus sylvestres excitant, alia
 nervos remolliunt & impetum spirituum refrænant, alia cru-
 ditates generant, inviscant, substantiam balsamicam, ætheream,
 fluidam, nerveam & quæ hujus furfuris ingenti numero alia
 sunt: hæc sunt exemplaria speculationum inutilium in theori-
 am Medicam multo & longo usu translata: hæc sunt illæ opini-
 ones, quæ veram artem medicam dehonestant, depravant, con-
 fundunt & impediunt: hæc sunt illa scandala & offendicula, quæ
 irritam reddunt veram Naturæ cognitionem, hæc sunt fictæ il-
 læ meditationes, quæ non rem ipsam & actum naturæ, sed phan-
 tasma aliquod & umbram contemplantur: & si ejusmodi opi-
 niones tam frequentes, tam veræ, tam constantes & tam appli-
 cabiles essent ad ipsum effectum, sicuti frequentes sunt in specu-
 lationibus & imaginationibus, miserrima esset humanæ vitæ con-
 ditio, quæ tamen tam summè misera per Dei gratiam non est;
 unde ipse actus naturæ, res ipsa, contrariatur ejusmodi fictis me-
 ditationibus, opinionibus & speculationibus. An hæc speculatio-
 nes mereantur Medicæ appellari, non tantum dubito sed pla-
 ne nego, cum neque rem medicam, neque usum medicum
 unquam involvant, unde manent talia petulantis & inconstan-
 tis animi phasmata, ad delusiones potius & perpetuas frustra-
 tiones, quam reales veros & salutares usus, dicata & idonea:
 talis opinio malum usum, talis theoria, malam, dubiam, incon-
 stantem, frustraneam & empiricam magis quam rationalem pra-
 xin pollicetur: quamvis enim eadem cum ratione fingente
 concipi queant, sunt interim nihil aliud nisi fictæ meditationes,

quæ animum & corpus turbant, sicuti supra demonstravi, quæ
 cum multa & ampla loquacitate & perversa Philologia adornan-
 tur, sed quæ ægrotanti vel parum vel nihil spei & solatii pro-
 mittunt: consentit mecum *Baglivius* dum edocet: *quod ad ægro-*
tantes spectat, hi sane nihil sua interesse putant, si morborum effe-
ctus & corporis animati principia rudioribus antiquorum vocabu-
lis (nihil docentibus & nihil significantibus quo etiam recentio-
 rum tabulæ pertinent) *appellaveris; dummodo veras curandi ra-*
tiones perfecte noveris verbaque tua transeant in facta (non in
 ausus temerarios & experimenta) *atque eventus respondeant*
promissis (ne malignitatibus & venenis deinde sese exculare ne-
 cessitas postulet, subiungit ille author: *nil magis à vera morbo-*
rum cognitione mentem retrahit, quam effrænis illa speculandi, di-
sputandique licentia: & alibi: *naturæ itaque leges, si hominibus*
non verba dare, sed reapse eos juvare volumus, notare, meditari,
observare, eisque ad amissim obsequi ac servire opus est; unde ru-
 sticâ, puerili plane criminatione & quasi per insaniam adversa-
 rius *furciferos* illos publico suo crudo scripto appellat, qui talem
 naturæ moralitatem imitari student, quam ipse *Hippocrates* &
 Celeberrimi alii medici providi (quò ex aliis *Sydenhamium* &
Balgium refero) prudentes & periti, non empirici & audaces
 tales rusticorum medici, injungunt, commendant, & imitari
 imo eidem obsequi imperant. Quam alienus vero animus à
 speculationibus in rebus arduis & gravioribus i. e. vitam & inte-
 gritatem humanam concernentibus esse debeat, suadet ipsa di-
 gnitas & realis æstimatio veritatis pro theoria non tantum for-
 manda, aut imaginanda, quam demonstranda, sistenda, & cujus-
 que à nudis opinionibus non oblessi, neque cum iisdem gestien-
 tis oculis rationi & iudicio exponenda: viget etenim tanta in re-
 bus terrenis speculandi luxuries & vastitas, ut in sincerrima eti-
 am simplicitate gravissima sophismata compositionis & divisi-
 onis committi facile queant; quid ni tanto magis pandemia
 erro-

errorum nutrix erit, libido illa speculationis, quando per intentionem opinio veritati facti vel præfertur, vel misere & coacte eidem ad latus ponitur, ut tantum aliquem rationis (sive integer & constans sive fraudulentus & ludicrus sit) comitem habet: inde tot hyperbolicæ, catachresticæ, tropicæ, metaphoricæ & plasticæ explicationes medicinam irrepsērunt, ut modo ad proprium lubitum effectæ ejusmodi theoriæ multo numero & loco prostant: hinc illæ lacrymæ lugentis & graviter violatæ artis medicæ, ut ipsa ars & experientia una patiantur vituperium & detrimentum non leve sustineant & circumgerant. Plurima vero de quibus dixi theoriæ ejusmodi scandala præbent, unde in therapiam mare errorum & damnorum irrumpit, ut diffusissimus labor sit, offendicula praxeos recensere quæ ex speculationibus & opinionibus emanât: offerūt sese aliquot specimina practica in *Disp. mea Inaugurali de Erroribus Medicinæ practicae*, non Medicorum practitorum: quæ explicatio quancquā nō in uno aut altero sed pluribus bilem movit, ita stimulum mihi præbuit veritati diutius insistere, quæ non osorem, nisi ignorantem habet, reperi & animadverti illos errores frequenter in foro practico ex corrupta Medicina emergentes, unde non inutile, neque temerarium illud conamen sana mente præditus reputare poterit, quod errores medicinæ practicae tetigerim, & manu ducente *Domino D. Præsidente* alios ab hoc præcipitio infortunii dehortari ausus fuerim. Interim me hominum invidiæ & odia non deterrent, homines sunt: Deus veritatē vindicabit, eidemque custos & tutela erit: quā turpis verò eorundem sit declaratio qui se hac mea dissertatione inaugurai offensos confessi sunt, quilibet prudens vir comprehendere poterit, quos medicos unquam offendere neque curæ neque cordi fuit sed quam malam & perversam medicinam tangere lubuit: neque alienus in hac re esse voluit Pancraticus noster medicinæ suæ defensor & Promachus quem æque dissertatio mea commovit ut futilem tantum chartam complere &

paginas fabulis ornare, sicut in toto reliquo suo rabido conami-
 ne, ita hic etiam minime erubuerit, quam puerilis vero sit illa
 argumentatio, si *motum non incorporeum sed ut accidens corporum,*
non tamen semper accidentaliter contingens consideraverim, melius
meæ conscientiae consuluerim, quam quod secundum disputationem
meam inauguralem tantum nova errorum medicinae practicae spe-
cimina dederim & quæ hujus furfuris alia sunt: milerrimus pu-
 blicanus, qui pontem logicum non majori sollicitudine & pru-
 dentia quam tali custodire studet: *logica dysfergo tali & fulmi-*
nante ministro non indiget, qui nec ipsi periclitanti ministrari
 novit: quod si enim hunc Syllogismum quisquam formaret, si
 unus aut alter aurum fulminans corporum accidens, non tamen
 semper accidentaliter salutariter contingens reputasset, consci-
 entiae suæ melius consuluisse, quam quod tot errorum medi-
 cinæ practicae specimina dedisset: (abstractivè hæc tantum af-
 fero, caveas B, L. ne præter mentem meam applicationem
 formes) quis nescit ad hunc Syllogismum in longum & latum
 excipere, limitare, distinguere, defendere: sed cum in hoc ca-
 pite & subsequenibus aliis theoretica adhuc tractem, non pla-
 cet Pædantismos Medicinæ practicae paulo pressius attingere,
 cum unicum adhuc adjunctum caput hujus rei specimina ali-
 quot subministrabit. Quam turpis præterea & proterva illa sit
 assertio, quod unicuique integrum sit, aliquid credere, suppose-
 re, statuere, opinari, & speculari, quasi haud multum interesset,
 modo in re & effectu convenient, id est: modo curare sciant: utinā
 modo curare sciant, tunc omnis reliqua speculatio esset superflua,
 & minus necessaria, perinde constat; ast cum in hoc postulato &
 voto magnus adhuc subsit defectus, quis non meliora affectare,
 expectare & eo omni studio aniti debet; qui enim *naturæ leges, limi-*
tes, fines, intentiones, vias, methodos, ordines, studia, operas, & solli-
citudines non attendit, sed tantum vano furore, & diversis, irritis spe-
 culationibus indulget, ille contra essentiam rei agit, ille *Hippocra-*
ti, Democrito, Galeno, Avicennæ, Sydenhamio, Baglivio, Helmontio

Sennerto & aliis magni nominis Medicis contrariatur, nec ad eosdem provocare bono jure poterit; qvi omnes & singuli admodum notanter ad holsce naturæ respectus omnes peritos medicos ablegant: qualis enim convenientia in effectu & re, ab ejusmodi dys. ergo expectari poterit, qvi crudis tantum & spissis suis speculationibus inhæret, naturam negligit, phantasias sequitur, & prosequitur. Non desunt tamen frigida objectiones, quæ naturæ nobilitatem, æstimationem, & dignitatem damnare & contemnere volunt, cujus rei crudum testimonium ex rudiori defensione adversarii nostri allegare lubet, dum uno loco asserit, quasi à nobis generaliora de natura proferantur, quæ nulli specialiori indicationi subserviant; quam frigida vero hæc sit objectio facile liquet, qvimo anilem illam objurgationem vel leviter attendit; qvi enim naturæ indolem, mores, consilia, motus, successus, limites, fines, ordines & methodos describit, ille non generaliora tractat, sed maxime specialia commendat, & speciales vias naturæ indicat: videtur non tantum sed constat manifeste, quod parum ille de natura intelligat, neque illa, quæ de eadem unquam scripta sunt, digno & cum judicio perlegerit & attenderit, certe non generalia unice; sed proximum gressum ad specialiore explicationem ubique deprehendet: unde rejicio potius illam plebejam & improvidam objectionem, quæ specimen præcipitantiæ, & Pædantismi præbet, adeoque iterum Hieronymi locum commendo: Legant prius & postea despiciant, ne videantur non ex judicio, sed ex odii presumptione ignorata damnare & cum Galeni verbis hoc caput claudio: Quæ enim prorsus sunt absurda ac stolidæ, contemni potius quam convinci scriptis præsertim debent. Conferatur Hippocratis locus in lege: δύο γὰρ ἐπισήμη τε, καὶ δόξα: ἂν τὸ μὲν ἐπισήμῳ ποίει. Τὸ δὲ αἰνοῦν, ἢ μὲν ἐν ἐπισήμῳ ποίει τὸ ἐπισήμῳ, ἢ τὸ δόξῃ τὸ αἰνοῦν. (quod repetitò urgetur) τὰ δὲ ἱερὰ ἔντα πρῆγματα, ἱεροῖσιν ἀνθρώποισι δείκνυτε. βεβήλοισι τε ἑδέμῃς, πρὶν ἢ τελεθῶσιν ὀργισθῶσιν (emphaticum hoc est nomen & secundum Hippocratis mentem, mysteria includit) ἐπισήμης.

CAPUT V. Abusum Physices & Anatomiae ad Pædantismum refert.

Quis Medicorum nescit illud *Hippocratis* effatum quasi ex oraculi mysterio recitare: *Conare ut Physicus evadas; Principium sermonis in arte Medica est natura corporis: Medicus enim Philosophus Deo est similis*: sed alibi in *Libr. de Prisca Medicina* dicit: *at vero medici quidam & Sophistæ fieri non posse dicunt, ut quis artem medicam cognoscat, nisi idem noverit quid sit homo, & quamnam ejus prima generatio & compositio: equidem ab his de natura vel dicta vel scripta sunt, non tam ad artem medicam, quam ad pictoriam spectare existimo: at manifestam naturæ cognitionem non aliunde quam ex arte Medica haberi censeo: quam is facile percipiet, qui universam artem Medicam probe complexus fuerit.* Aureus hic ultimus est locus, & bene interpretandus & modeste applicandus; neque reliqui contemnendi sunt, modo ad mentem *Hippocratis* debitè & convenienter explicentur. Quilibet certè hæc monita in suam rem trahit, aliqui diversimode explicant, torquent, distorquent, & convertunt, & ubique ad *Hippocratem* provocant, ejusdemq; auctoritatem, tanquam divinum clypeum protrahunt & exponunt: & maneat sibi salva hæc dignitas & auctoritas, ego eandem in justis causis non violabo, neque aliis opiniones suas invidere audeo, trahit sua quemque voluptas; interim placet aliqua circa verum *Hippocratis* sensum & hujus usum monere. Quod si senex quasi per imperium injungit *περὶ τῶν φυσικῶς εἶναι*, tunc generaliter naturæ cognitionem summo studio commendat; tam varia enim est *Hippocrati* *φύσεως* acceptio sicuti supra diximus, ut modo animam per naturam, & illam rationalem, modo vero corpus pro natura sumat, & illas facultates ad corpus pertinentes: tam

exqui-

exquisita vero etiam ejusdem discretio est, ut quando de una harum loquitur, eandem distincte exprimat, hinc ipsam animam & indolem κατ' ἐξοχήν naturam appellat, reliquam vero corporis constitutionem & ejusdem affectiones expresse naturam corporis indigitat: qui *Hippocratem* legit & intellexit, non postulat, ut per plures deductiones hoc ipsum ex *Hippocrate* confirmem, cum prudenti lectori illud abunde notum sit, & esse debeat; conferatur tamen *Hippocratis Lex & Lib. de natura pueri, de natura humana*, ubi hanc discretionem passim invenire licet. Cum vero in nobilioribus medicinæ partibus ad illam naturam κατ' ἐξοχήν magis provocat, quorsum erit illud: περὶ φυσικὸς εἶναι principalius & nobilius referendum, an ad animā, an ad corpus, ut φυσικὸς primario φύσεως, an φύσεως τῆς σώματος, Physicus esse debeat quā in *Lib. de natura humana* optime explicat, neq; eidē talia prædicata jungit, qualia naturæ per excellentiam dictæ tribuit. Hoc quidem nō intereo, quod cognitionē naturæ corporis nō injunxerit, sed illud tantum urgeo, cui magis prospicere *Hippocrates* iusserit: deinde si paulo pressius textus Hippocratis urgetur, erunt etiam subinde aliqua notanda: dicit in *Libr. de sterilitate*: περὶ φυσικὸς εἶναι πρὸς τῷ ἀνδρὶ τὴν ἔξιν καὶ τὴν ἰσχὺν ὀρεῶν. Conare, ut *naturalem medicum exhibeas ad hominis habitum & vires respiciendo*, sicut *Fæsius* vertit: ubi excipere licet, quod magis ad φύσιν τῆς σώματος respexerit, cum alibi naturam & habitum maxime distinguat, ut illud liquet ex *Lib. de ratione vict. in morb. acut.* ubi dicit: *istud igitur evidenti est argumento, quod eorum quæ circa naturam περὶ τὰς φυσίας ἡμῶν, καὶ &, non vel, καὶ τὸν ἐξίαν & habitum nostrum contingunt maximæ mutationes morbos potissimum pariant.* Qui textus nobis nihil derogat, sed ad specialiora nos deducit, non generalia, sed maxime specialiora, quomodo illa φύσις respectu sui habitus & virium suarum, activitatis, promptitudinis, & constantiæ suæ Physicum conceptum non tantum, sed scientiam talem Physicam præbere debeat; quid *Hippocrati*

*ἐξ*is audiat, non latet, interpretes verterunt, *habitus*, quem *Galenus* per *firmitatem*, *soliditatem*, corporis explicat, eidemque opponit *χέρην*, quo referunt humores & venas: neque hæc *ἐξ*is scientiam principiorum elementarium, ætheris, particularum, figuratarum intert, sed structuram & compositionem partium, de hac dicit *Hippocrates* στοιχεῖα δέ σσι ταῦτα ἐσὶν *Hæc tibi sunt velut elementa*. Unde hic habitus sensu Hippocratico intert *constitutionem partium solidarum ad se invicem, relationem ad se invicem*, minime quomodo una pars alteram pellat, trumat, stimulet, vellicet, hæc enim sunt insomnia contra Hippocratis verum genuinum sensum excogitata. Sed non subsistit tantum Senex Medicus in hoc habitu, sed quasi per aliquam necessitatem jungit vires καὶ τὴν ἰσχὴν, ἢ καὶ τῆς ἐξίως ἰσχὴν, non vires & potentias tales insitas habitui corporis innatas, concreatas, non elaterem corporis, sed sub discretione & vires simpliciter per se, easdem indicando: hæc non confundit sicuti recentiorum mos est, sed cum copula exprimit, ut hominis habitum & vires respiciat: Sub hac simplici explicatione minime præjudiciosa, sed ad ipsa verba Hippocratis collineante quid inferendum sit, facile apparet: inter alia enim Hippocrates res suas gessit cum temerariis medicis, empiricis, qui *pharmaca*, *purgationes* & diversa *educti-onis genera indiscretim* adhibuerunt, neque ad *habitus* neque ad *vires* respiciendo, an corpus sit tenerum, infirmum, an vero magis firmum, solidum & secundum simplicem æstimationem sanum, unde necessarium maxime fuit, tales audaces, quos fortuna adjuvare debuerat a simplicissimis κατ' ἀνδρωπον ad altiora erudire, tunc subjungit Hippocrates: *verum his in considerationem adhibitis, totius corporis & capitis purgationes. Φαρμακισμοὶ medicatio-nes, uteri fetus, & subditiorum appositiones ad usum accom- modato*. Hæc est illa Hippocratica habitus & virium conside- ratio, in qua medicus Phycus esse debet, non tantum in habi- tus & structuræ inquisitione, sed simul in virium, & energiæ-
mo-

movendi exploratione, an etiā talis energia præsto sit, qualis habitus, si simpliciter ad habitum provocasset, non opus fuisset vires allegare, aut si vires confisterēt in illa fibrarum, solidarum, firmanū, robustiorum constitutione & dispositione, superfluum & pleonasticum fuisset vires adhuc notanter allegare, unde vires longe aliam significationem, quam simplicem habitum secundum Hippocratem habent. Qui talem Physicam in Medicina attendit, optimus est Medicus, qui vero hunc habitum & vires contra divisenis mentem ad spiritum aut ætheris impulsum, ad elaterem partium solidarum, ad figuras pororum & particularum, ad tendentias & appetitus, ad gravitates ponderum extendit; ille non conatur naturalis, verus, Hippocraticus Medicus fieri, sed sua insomnia sequitur, adeoque totum hunc textum pessime & inversè in suam rem trahit. Cum hic textus maximum fundamentum Physicis medicis præbeat, dignum & utile reputavi, verum Hippocratis sensum insequi & declarare: neque alter locus, quod *principium sermonis in arte Medica sit natura corporis*, infert scientiam Physicæ corpuscularis, Cartesianæ, mechanicæ, etc. sed simplicioris æque intellectus est & explicationis: qualē naturam corporis Hippocrates intelligat, non ignotum, cum mixtionem ex quatuor summis elementaribus qualitatibus, calidi, frigidi, humidi, sicci, seu temperiem per eandem annotaverit, cujus rei *Fæsius* in annotationibus suis pleniorē explicationem exhibebit; hæc interim *natura corporis* nihil aliud est, quam primo mixtio, & deinde temperamentum corporis: adeoque recte *Hippocrates* dicit, quod principium sermonis in arte medica sit cognitio, inquisitio integritatis ratione mixtionis, ratione temperiei seu temperamenti: hæc si sibi constant, ars medica non requiritur, quod si vero mixtioni & temperiei periculum aliquod imminet, ibi ars medica principium sortitur: ut adeoque neque inde præjudicium aliquod emanet; sed hoc iterum non dicit aut intelligit *Hippocrates*, quod principium

sermonis in arte medica sit natura corporis, i. e. fibræ motrices, stimulationes & irritationes fibrarum, impulsus fluidi, nervei ætherei &c: ut minime ex tali Hippocratis effaro aliqua corpuscularis vel mechanica Physica scientia ad artem medicam maximæ necessaria venditari queat: interim adhuc cupidus expecto confirmationem, quod Hippocrates per hanc naturam corporis, mechanismum & Physicam corpuscularem absolute intellexerit, quod hactenus in Hippocrate invenire non licuit, nisi hæc talis scientia pro ornamento Philosophiæ Hippocraticæ obtrudi velit, quæ quidem ad Physicam communem pertinet, sed cum qua principium sermonis in arte medica constitui non potest. Hæc præmittere volui pro reliqua planiore deductione propositi mei in hoc capite, ne authoritates præcipitum nobis errorum constituent; e contra verus *Hippocratis* intellectus fundamentum & fulcimentum in reliqua progressionem largiatur & exhibeat. Quid itaque de Physica ad artem medicam referenda & pertinente non tam sentiendum sed explicandum sit, brevibus demonstrabo. Quis vero medicorum nescit hodiernum, quasi per divinum & sacrum zelum exclamare, quod *nul-
lus Medicus sine Physica esse queat; quod Physica sit principalis-
simum Medicinæ fundamentum, quod qui bonus Physicus est, bonus
etiam Medicus evadat, quod Physica medietatem studii Medici
constituat, quod Physica experimentalis secreta præbeat dignissi-
ma, in medicinam transferenda, & quæ hujus exclamationis alia
sunt; nondum sane liquet, quomodo hæc sibi invicem cohære-
ant, quod Physica, uti quidem communiter traditur, sit funda-
mentum Medicinæ, quæ tamen imperfecta, incompleta & mul-
tis vicibus obscura appellatur, imo, uti quidam pressius loquuntur
& simplicius, quod recta Physica non potiamur: non rarum
est tales querelas audire, sed quotidianum; quid quod incom-
prehensibile est illud, quod asseritur, multa esse in Physica, quo-
rum tamen demonstratio non innotescit, quæ eadem vero ut
demon-*

demonstratione maxime indiga ad Medicinam transferuntur, & ex ludicris ejusmodi postulatis frivola applicatio formatur: hinc absurdus est in rebus medicis, quando demonstratio affectatur, exclamare, hoc est meum postulatam, ex quo probo hoc, probo illud, sed si ad postulatorum integritatem transitus fit & inquiritur, claudicant illa postulata magno numero & inania ac inertia non nunquam deprehenduntur; si quis vero de veritate postulatorum dubitat, ille dementiæ & audaciæ reus judicatur, ô misera Philosophia! vera Physica non cum postulatishinc inde collatis, sed cum rebus veræ rationi conformibus & ex vera ratione profluentibus, quid quod legitimis comparationibus, deductionibus & demonstrationibus absolvitur: unde magnum commodum est postulatis non ita temerè credere, quibus frequenter magna *σπερμολογία* & fallacia inest. Non alia fata principia Physica communia gerunt, quam æqualia: ponuntur, constituuntur, & supponuntur principia quandoque non ex re, sed ex imaginatione: unde principiis Physicis indifferenter fidem jungere, periculosissimum est: & petulans hoc loco illa est excusatio: contra negantem principia non est disputandum: absurda principia pariunt absurdam opinionem & speculationes tantum, de quibus supra locutus sum, & qui talia pro veris assumit, sui pædantissimi author & faber est. Ex utraque parte pædantissimus oritur, principia obtrudere, & principia ita fideliter assumere, quo etiam pertinet illa imprudens & improvida objurgatio & aggressio, quando principiorum sinceritas in dubium vocatur. Me certe principia non stringunt, scio interim per Dei gratiam quid sint & qualia sint communiora principia, & qualia esse debeant: Cogitationes hominum non sunt principia, sed larvæ principiorum, quæ quandoque plurimum occultant integritatem principiorum, & reliquam progressionem dehonestant, & impediunt. Quantum damni hæctenus in reliquam veritatis inquisitionem intro-

introduxerit, illa temeraria principiorum explicatio & applicatio, non unus aut alter, sed plures Philosophiæ periti sciunt: hinc illa Philosophiæ scandala & offendicula, quando principia & postulata magis valent quam res, effectus & phænomena Physica. Et cui non provido scientiarum scrutatori innotescere poterit, quod eadem principia crassis certe connectendi methodis diversimode passim torqueantur & contorqueantur, ut non secundum necessitatem & utilitatem veritatis, sed captum & beneplacitum hominum instruantur, & multiformis Physica theoria inde excogitetur, excoqvatur & obtrudatur, hinc novæ hypothesestam venales sunt, sicut novus mos in vestitu instruendo novis inventionibus actionibus & applausibus adornari solet; & si modo semper novæ audiant, adeoque etiam meliores prioribus, ne antiquæ fabulæ garriantur, & semper metaphysica proponantur; hæc vero sunt illæ spurixæ scientiæ Physicæ, quæ totam reliquam sapientiam veram contaminant & obscurant: quid inde aliud sequi debet nisi magma confusionum, armamentarium contradictionum & officina opinionum? hinc effectus naturales tam proterve pervertuntur, ut in hac hora huic, in alia alteri causæ assignentur, & in fine deficiat memoria ejus, quod dictum est, ut hinc semper aliquid novi raro aliquid boni profluat, hæc Physica, hæc Physica utilis, hæc Physica ad medicinā utilis esse debet! quis tredit? **C R E D A T** *Judæus Apella*. Quis vero ex in me ejus audaciæ insimulare poterit, quasi Physicam scientiam ad medicinam plane inutilem declarare haud verear, quam tantū virū tanquam panopliam, pro certissima & infallibili sapientia medica æstimarunt. Ego sane cum illis, quos supra allegare placuit, æque doleo, quod hæc Physica communis maxime imperfecta, manca, & multis hiatibus referta sit: sed quis me constituit Prætorem pro Physica offendenda? si medici conamen esse debet, ut Physicus evadat, ergo certe non ultimus ero bonam,

nam, certam, & utilem scientiam naturalem anhelare, inquirere & exhibere: Docui hactenus *peculiari Collegio Physicam*, quæ ad medicinam utilis maxime est, neque *Physicam à Medicina* separo aut proterve proscribo, sed eandem, si modo bona sit, cum illa sollicitè conjungo: explicavi hanc doctrinam *Physicam* per annum prope spatium, in qua theoriam de *Physi*, de motu, & materia unice explanavi, non metaphysico ordine, sed demonstrationibus rationalibus, ubique effectibus naturalibus junctis & perpetim conjunctis: absurdum est audire, quod *Physica* tantum tractet doctrinam *Materiæ & Motus*, qui motus in explicatione non alius nisi materialis exponitur & declaratur, tanquam certa vis, tendentia, *δύναμις*, potentia, habitus materiæ concreatus, innatus, inexistentis, quem per impulsum, nissum, stimulum &c. misere per omnia *Physices* capita delatum communiter deprehendo. Si hanc *Physicam* medicinæ jungere, aut medicinam per hanc *Physicam* explicare debeam, avidus foveam, ut nunquam hanc *Physicam* audivissem & vidissem: interim scio, hanc *Metaphysicam Physicam*, & scio quid commodi medicinæ largiatur, & quando ars medica cum illa *Physica*, firma, certa, & salutaris futura, scilicet ad *Calendas græcas*. Hæc interim mea est perpetua doctrina, quod *Physica*, quæ *Physin* non explicat, quæ materiæ intellectum & motum connatum accenset, quæ motum materiale judicat, actiones i. e. actus ad certos, exquisitos, utiles, necessarios & convenientes effectus & producta deductos, materiæ & ejusdem impulsui, situi, positui & configurationi adscribit, quæ hisce effectibus præter reliquam confusionem tam frivole voluntatem divinam secundum ejusmodi temerariam opinionem, multipliciter reformatâ imiscet &c. Quod, inquam, talis *Physica* maxime *Medicinæ* opprobrium, scandalum, & nocumentum sit. Sed ut paulo clarius mentem meam explicem, ne in generalioribus tantum subsistam, specialiora proferre lubet, Odiosum nomē & terrificum reputatur, quando

quando *Natura* allegatur : quid ita? *Vivat Materia!* Materia
 antèrius, materia posterius: hæc manibus palpari potest: *Natura ad Metaphysicam pertinet*; quid ita? quia non in latum, lon-
 gum & profundum extendi potest: quia non in conceptum
 Physicum cadit; Ergone *Natura* nihil erit: *Natura* & anima
 idem sunt ac nihil. *O miserabilis Philosophia!* Conare ut Phy-
 sicus evadas: quam primum *Materia* primatum in *Physica* ob-
 tinuit, ab illo tempore ars Medica ægrotare cœpit. Cur *Physica*
 audit, quia *Materiam* explicat? minime, sed quia de *Natura* edo-
 cet, & de ejusdem motibus, effectibus & productis edisserit: un-
 de ad ipsum fontem descendere necessitas & utilitas postulat:
Natura est principium movens per se, & cum motibus suis diri-
 gens circumstantias & accidentia rerum, ut effectus & produ-
 ctum sub sua actione perpetua & simul stante directione eve-
 niat. Hic effectus est vel fortuitus, vel ita dispositus, ordina-
 tus & directus: ille magis in macrocosmo, hic in microcosmo,
 obvenit. Et ita *Physica* ἀπὸ τῆς Φύσεως derivatur, non à ma-
 teria, & ita *Natura* & materia distinctum quid comprehendunt
 & significant, neque motus est *natura* quatenus cum materia
 coalescit, hæc enim explicatio repugnat antiquissimæ sententiæ
 de *Natura*: ubi recentiores Physici contra sensum antiquitatis
 & primæ inventionis leu denunciationis loquuntur; de qua re
 superius egimus: interim hoc nullum præjudicium præbet,
 quod veteres etiam de *natura corporis* philosophati fuerint: hæc
 frivola *naturæ* extensio sinceritati primitivæ *naturæ* explicatio-
 nis nihil derogat: & si vel nullum testimonium ex antiquitate
 proferre liceat, quis damnabit veram explicationem, quæ neque
 antiquitati, neque personis, neque autoritatibus vinculata est.
 Petulans enim illa & ridicula est theoria, quæ tantum viris, ho-
 minibus & autoritatibus innititur. Veritas non ex hominibus,
 sed ex rebus, in *Physica* inter homines obviis, oritur: nihilomi-
 nus hætenus vera *naturæ* interpretatio sub alta nocte sepulta
 pro-

procubuit, ubi tot materialibus conceptibus confusa, & tot tris-
cis & circis obnubilata hæsit. Veteres non imperite inter *natu-
ram naturantem & naturam naturatam* distinxerunt, illum *De-
um*, hanc *animam* appellarunt: sed quis docuit Philosophos, ut
animam mundi, spiritum mundi, tot diversas animas & separa-
tas & distinctas supponant; Unus est Deus, una est anima, ratio-
ne essentiae nihil differens: quid nam igitur erit Physica, an
doctrina de Deo, an de anima: neutrum horum, non exiguus
numerus Physicorum respondebit. De Deo Theologia tractat:
de anima Physica dicere nihil potest, nisi de ejusdem ministris,
scilicet de spiritibus: ergo Materia & Motus Physicam constitu-
unt. Cur vero materia ante motum? an illa prior motu fuit?
neutiquam! an motus nunquam ante materiam? Omnino: an
motus ille ante materiam & motus cum materia erunt unum
idemque? omnimodo; nihil enim differunt quoad essentiam,
sed tantum quoad accidens! datur enim motus sine materia,
qui materiae demum supervenit: hujusmodi motus celeberrim-
um & perfectissimum specimen est illud divinum *fiat*, non
metaphysicum, sed omnipotens, motus translatio in materiam
& cum illo motu separatio & compositio celerrima, & perfe-
ctissima, exquisitissima: hic motus in materiam translatus, non
denotat aliquam concreationem; sed tantum communicationem,
qui perpetuo ex materia in materiam transit, quem una mate-
ria perdit, altera accipit, & qui in sua essentia incorruptibilis est,
& annihilari, nisi per divinam potentiam, Physica simplici po-
tentia, & ordine nunquam potest: hic motus agnoscit primum
movens & primam originem, qui fons sub nomine Naturæ na-
turantis venit: & hoc nos edocet Sacra Scriptura seu revelatio
& lumen naturæ, seu simplicior ratio in naturalibus: hæc mini-
me atheismum sapiunt. Hic motus in physico ordine cum ma-
teria est perpetuus, sed non in omni materia est perennis, per-
petuus & minime nunquam transitorius: transit enim de ma-

teria ad materiam; in materia nunquam latitat quietus, sicut communiter fabulæ Physicæ ferunt, quæ garriunt, quod unicuique materiæ inexistat certa species motus, quæ tantum impulsu egeat: qualis motus in quiete, qualis motus qui non transeat: hæc sunt Metaphysica: motum in quiete radicare, motum & quietem confundere: motum concreatum sed non moventem supponere, motum in potentia ad Physicalia aut ad corpora applicare & theorias inde formare: quis hæc non contradictoria & ab omni liberiore mente aliena reputabit? & hic profectò pessime excusat, quod licet modum hujus concreationis nesciamus, salva tamen sit suppositio, quod motus in materiam sit per concreationem immissus: crassa hæc est petitio principii: ubi illud ludicrum postulatum cum triviali opinione & nuda speculatione adornatur: quæ enim ratio urget motum talem concreatum supponere, aut quod commodum & utilitas emergit ex hoc supposito; quæ demonstratio inde expectanda, nisi gravis confusio & titubatio: sed quis non videt quotidianis exemplis, quod motus de corpore in corpus transeat, quod unum corpus motum amittat, alterum accipiat: & qui non triviali contradicendi libidine & ex nudis præjudiciis regerere gestit, ille cum ratione asserere non potest, quod unus motus alterum inhaerentem concreatum stimulet, impellat, provocet, ut suum corpus movere incipiat: ubi iterum hæc crassa petitio principii emanat, quod motus quietus stimulatus & provocatus fuerit per alterum motum moventem & admotum; quæ non crassissimæ hic deprehenduntur contradictiones; ut cum ejusmodi theoriis diem & tempus perdere, contra sanam rationem omnino sit. Ut vero ad nostrum scopum redeamus, Physica nihil aliud est quam contemplatio Dei in rebus naturalibus; ad quas res naturales & animam referimus: adeoque nihil nisi naturam naturantem & naturam naturatam in ordine naturali contemplamur in Physica: & hoc quidem principalissime, unde

de proximè post naturam, motus considerare interest, cum motus sit ante materiam, fuerit ante materiam, & sit immediatus naturæ actus, quis itaque dubitabit, quod illud ἀρχήτων sit, materiam ante motum, motum cum materia indifferenter explicare, confundere, motum materiæ proprium & essentialem assignare, qui tamen simplicissimis, integerrimis & sinceris sensibus perpetuo transitorius occurrit; quod si vero ad fundamentum rationis, unde motum materiæ insitum & conatum esse constat, respicere perplacet, erit illud, incondita illa explicatio, quam supra taxavimus, non posse aliter neque facilius aliter totum negotium concipi: Man könne sich diese Sache nicht leichter concipiren. O malus conceptus! cum longe simplicior subsit demonstratio, non tantum ratio sed etiam demonstrativa explicatio, qua illud postulatum & falsum principium infringitur & annullatur; non enim sufficit aut præstat, facile sibi quicquam præfigurare aut concipere; quanti enim errores progerminant ex ejusmodi falso principio in Medicinam, facilioris deductionis erit, inde enim fluit πρῶτον ψεύδος, quod corpus humanum sit automaticum, quod ille motus corpori humano sit innatus ἐμφυτός, inhærens, & quod omnes illi salutares effectus à motu materiæ dependeant: inde fluit illud absurdum Porisma, quod motus mechanicus ad certum finem, ad exquisitam determinationem, ad actiones moralibus intentionibus conformes, non tam concurrat, sed unice sufficiat; an non hæc specimina sint crassæ confusionis ex malo principio enascentia, quilibet prudens Philosophus agnoscere poterit. Certe materia nihil movit propriomotu, à prima creatione, neque quicquam movebit propriomotu ad ultimum naturalium rerum decursum & exitum usq; Et hoc ipsum maximum sanioris & utilis Physicæ fundamentum est, ut illa justa & conveniens discretio nō fingatur sed assumatur inter motum & materiā, & ut omnium primo Physicis veram cognitionē motuum habeat, recuperet & eandē etiam constanter servet; turpiter enim illi se prostituunt, qui hanc execrandam argumentationē formant,

quia anima & motus quoad essentiam definiri nequeant quid sint
 E. nihil sunt; illi metaphysica aut rectius *ἀλλότρια* Physica lo-
 quuntur & risui saniore Physica instructorū se se feliciter & simpli-
 ter exponunt, modo discant prius ejusmodi obscuri homines di-
 stingvere & intelligere, non entia, entia rationis, & entia realia:
 alias non conantur Philosophi Hippocratici, & Physici veri eva-
 dere; sed tantum commentorum & figmentorum amici & pa-
 troni, qui decipiuntur & decipiunt. Tam orthodoxus nostris
 Physicis terminus *αὐτομάτως* existit, ut quicquid de corpore præ-
 dicent, semper automaticam machinam corporis declament &
 interpretentur, & de tali insito motu principalius philosophari in-
 choent; hæ sunt illæ pulchræ raritates, die *schöne Spiele*. Werck; quod
 in corpore sit talis insita vis, *δύναμις* (reverendum nomen) quæ
 semper moveat; assumat quidem quandoque ab extra introrsum
 motus cum materia ætherea, elastica, subtilissima, tenerrima, ce-
 lerrima, volatili &c. &c. &c. sed semper agat, semper moveat,
 activo motu, activa vi & potentia, facultate, qualitate, habitu &c.
 &c. &c: hæc vero sunt Metaphysica &c: obscura &c: Umbræ,
 phasmata, phantasiæ, conceptus gratuiti &c: Utitur passim in
 scriptis suis *Hippocrates* hoc termino *αὐτομάτως*, sed sub longe alio
 sensu & applicatione, quam fugitivi & inconstantes Physici, &
 quidem sub spontanea naturæ activitate, consilio, providentia,
 & gubernatione, non à materia morbifica aut Medici opitulatio-
 ne. In tali sensu *Hippocratico* præter reliquos antiquos comen-
 tatores *Galenus* mecum consentit, qui in *Comment. ad aphor. 15*
 & 17 *Sect. 6.* dicit *ἀπὸ αὐτομάτου* fieri dicuntur, quæ citra manifestam
 causam, h. e. Medici opem contingunt, sed naturæ providentia, ut
 in his quæ recte à natura geruntur *αὐτόματα* *ῥίγη* spontanei rigo-
 res sunt. Labet adhuc ex *Oeconomia Hippocratis Fæsiana* jun-
 gere illud, quod ex *Galeno* allegatur: Sponte e corpore vacuari
 dicimus, quicumque citra omnem Medici opem excernuntur, idque
 interdum, natura corpus nostrum gubernante, ea expurgante; in-
 terdum

rerum etiam, ex irritamento aliquo, aut quia à vasis contineri ne-
 queant (hæc ultima ad corpus automaticum referre non licet,
 cum formalitas irritamenti non cadat in corporeum quicquam)
 & alibi dicit: *Ita αὐτομάτως datur, quod sponte fit & certo consi-*
lio &c. ejusmodi prædicata vero gubernationis, providentiæ &
consilii corpori attribuere, contra sanam rationem esset, cum
 per nullam rationem (nisi per ludicrum quæmpiam conceptum)
 tam à priori quam in ipso effectus & à posteriori deduci & de-
 monstrari queat, quod providentia, directio, gubernatio, & con-
 silium in materiam cadat, aut materiæ largita sit de qua restatim
 plura: unde Hippocrates haud talia αὐτόματα qualia recentioribus
 opinionibus communia sunt, intellexit; sed illam αὐτοκρατίαν natu-
 ræ cum hac αὐτοματικά efficacia respexit: possem quidem ex diver-
 sa conciliatione textuum Hippocraticorum hæc latius prosequi &
 confirmare, sed sufficiant hæc pro solida & fundamentali explica-
 tione Tetigi huc usq; aliquot errores & erroneas dependēcias circa
 principia & postulata Physica, quæ artem medicā impediunt & per-
 vertunt Sed quid dicamus de illis rebus propius medicinā spectan-
 tibus? Objectum artis medicæ & finis ejusdem est vitæ & sanitatis
 conservatio & restitutio; subjectum vero corpus nō nudum Phy-
 sicum, sed ita dictum vivum sentiens, i. e. corpus, in quo aliquid
 inest, quod vitam & sensum administrat: vita enim si actus di-
 rectus & proportionatus est, ad quam consequendā omnia proporti-
 onatè, constanter, directè, sufficienter, tēpestive & æqualiter tende-
 re & collineare debent, nō à corpore administratur, quod in illenis
 periculis per omnia momēta objectum est, si negotium ipsum pau-
 lo exquisitius perlustrabimus, ut tantæ mutationes æris, tam momē-
 tanea motuum variatorum accessiones illam machinam mechani-
 cam per omnia momenta alterare, mutare & invertere physicè de-
 beant, debeant, inquam, quia dispositio corporis animalis ad hanc
 alterationem subeundam præ omni reliqua Physica substantia tota
 quæ dicata & data est, ut adeoque inevitabilis effectus alterationis mo-
 menta

mentaneus esse debeat: si enim barometrum sub diversa mutatione caloris, frigoris, & alius agitationis cito, breviter & facile mutatur, quidni tanto magis, tanto facilius, tanto certius, tanto citius corpus mechanicum cum hisce momentaneis variationibus alterari debeat, debeat inquam: quod tamen non fit: unde ejusmodi comparationes & conceptus crasse claudicant: dicere, Deus machinam ita coordinavit, ut inde alterari non debeat, metaphysicum quicquam est, quod nullo modo explicari, nedum demonstrari potest; nimis crassæ enim & frivolæ illæ sunt provocationes ad voluntatem divinam. Qvis ergo movebit in corpore nostro, qvis motus ad justos fines, in justis methodis sub multiplicitate diversorum accidentium & circumstantiarum & convenienter & justè instruet? an ille motus connatus, an natura physico-mechanico-geometrico-chymica, an nîsus materiæ inhærens, an materia ætherea subtilissima? minime! hæc non sunt physica, hæc sunt metaphysica: quicquid in vitalibus actibus fit, illud vitaliter ad vitam, sub justo tempore, mensura, ordine, proportionem, constantia fit, & ad exquisitum finem & scopum contingit, adeo ut sine illo fine vita non valeat, vita non subsistat, vita non fiat: qvis itaque tam exquisitos ordines & motus, motui connato, aliisque figmentis attribuere poterit, in quibus nullus respectus temporis, constantiæ, ordinis, mensuræ, finis. Tam frigida vero illa est corporis assimilatio cum machina vel pneumatica vel hydrostatica, vel æerometrica, sicuti alias frequentius fieri solet: qualis machina si non ab altiore & principaliore aliquo movente instrueretur, & dirigeretur, certe nunquam ad justum finem moveret, ita ut illa finium ratio non ex machina, sed ex directore omni modo fluat: qualis enim usus vel unquam redundabit ex horologio, nisi primario actu eidem ita moderetur, ut deinde justas horas indicet; qvis vero hanc justam indicationem & hunc finem absolute ex mechanismo horologii reputabit; nullus certe, cui
non

non perplacet præjudiciis superbire. Et quod non magnum offendiculum illud est, quando corpus animatum proprio motu moveri & recte moveri asseritur, quod illa dispositio Physico-mechanica corporis nostri adeo habilis, æque ad sinistrum quæ ad dextrum supernetam facile quæ interne, antrorsum tam promptè quæ retrosum, moveri queat, ita ut nulla hic subsit difficultas mechanica, sed necessitas mechanica tam confuse corpus moveri, tam ad dextrum quæ ad sinistrum, tam superne quæ interne, tam antrorsum quæ retrorsum; quod vero ordinariè naturali modo & ordine non fit: ita enim v. g. illa est ventriculi dispositio mechanica, ut tam promptè superne quæ interne moveri queat, manifesto testimonio potatorum, aut nauseabundorum, qui vel ad aspectum aut monitum evomunt, sine magno labore & hoc quidem per possibilitatem mechanicam, quæ vero inversio ventriculi naturali ordine nunquam fit, sed à superioribus ad interiora recte & accurate movetur: ad spiritus hoc loco provocare, metaphysicum quiddam est, quasi spiritus naturaliter & ordinariè tali & non alio motu influant; cur vero in nausea non ordinario motu influunt? cur non magis aut minus influunt, cur non citius aut tardius, cur adeo exquisitè & statico mathematicè, quis spiritus mathesin docuit? &c: Hi sunt conceptus nihil significantes, nihil denotantes. Et quis denique nexus inter animam & mechanismum, quæ anima totum illum mechanismum ad libitum, ad cogitationem, ad fictionem turbare, invertere & immutare potest, ut v. g. quando delicatior aliquis alterum evomere conspicit, ille ipse una evomat, et speret per Compagnie mit; quis nexus cum alterius vomitu: quando nauseosus de vomitu cogitat, ut proxime evomat, quan-

quando foemina aut masculus, purgans remedium averfans, moraliter exhorrescens, purgat sponte sua post ejusmodi cogitationem sine assumpto purgante: hæc licet non sint communia testimonia, & frequentes effectus sufficiunt interim abunde pro illa mechanica necessitate infringenda. Neque enim in uno aut altero tantum mores, aut animi pathemata corpus alterant, sed universalis ille est effectus, ut itaque universaliter anima, universaliter alteret mechanismum: frigida vero illa est excusatio, quod anima quidem nonnunquam potestatem habeat in corpus, sed eandem non semper vel exerceat: vel exercere vili pendat, adeoque spiritibus tanquam ministris suis hosce motus committat, & concedat; quod si vero semper anima pathemata mechanismum alterant, cur non semper animi potestatem suam in corpus habet. Et quodagens in re quoad essentialia, fundamentalia, & accidentalialia non magis potest, illud etiam in iisdem minus præstare non tam potest sed etiam solet, si anima ventriculum aut cor fortius movere potest; & solet, quidni etiam moderatius & mitius: sed quid de anima dico? odiosum hoc est nomen in Physica recentiori, cum plurima vel propter materiæ necessitatem, vel propter influxum & activitatē Spirituum fieri asseratur: quid ita vero necessitas materiæ, quæ ob necessitatē suam tot centenis mutationibus subjecta est, quæ tamen multiplex variatio in vita, in vitali negotio ex illa materiæ necessitate minime obtingit, ubi e contra omnia juste & convenienter tractantur, disponuntur, ordinantur & moventur: quis hanc proportionem materiæ necessitati attribuire poterit? Non desunt, qui ejusmodi actus & effectus fortuitis contingentibus adsignant; sed quis tam rudis esse poterit, accidentia talia, tam perpetua, tam exquisita & accurata, tam proportionata supponere, quæ *tempori, ordini, & mensuræ* tam exacte respondent; quod ventriculus concoquat, quia materiam concoqvendam continet, quæ stimulat, impellit, irritat fibras nerveas, ut spiritus eo fluant & ventriculum moveant; cur vero hæc supposita stimu-

stimulatio & irritatio tam proportionata est, ut ventriculus non sursum sed deorsum moveatur, ut tam æqualiter secundum materiæ necessitatem moveat, non magis, non minus, sed convenienter & juste, ut spiritus æque & juste ac præcise in ventriculum & non alibi fluant, adeoque directum suum cursum ad ventriculum forment: habent enim hi satellites alias vias, per quas evitare & cursum suum perficere possint: Quid talem actum ventriculo aut spiritibus attribuere poterit? millena impedimenta occurrunt, quæ non tantum talia postulata irrita, sed penitus fabulosa reddunt: tædet certe cum hisce Physicis fabulis tempus tere: interim cum ad absurda Physica pertineant, non potui, quin horum figmentorum mentionem injiciam: quantum lucis vero & emolumenti afferat Medicinæ prudens *motus & materiæ* consideratio, ex eo liquet, quod Medicus primario motuum, deinde vero etiam materiæ rationem innovare debeat, & quidem *motuum vitalium non simpliciter* Physicorum, fortuitorum, absolute accidentalium, sed sub certis directoriis administratorum: unde quibus animæ denominatio bilem movet, attendant tantum motuum & actuum justam & convenientem administrationem, & subsumant, an ille motus tantum sit fortuitus & simpliciter *accidens materiæ, non tamen semper accidentaliter contingens*, an vero sit motus directus, proportionatus, non simpliciter transitorius, sed sub justa proportionem applicatus: quis ex aëris aut ætheris efficacia tam pulchram proportionem in actibus vitalibus obviam modo per levissimam rationem desumere & augurari poterit? si æther corpus movere debet, requiritur certa *proportio ponderis ad materiam* movendam, & illa quidem tam *justa*, tam *exacta* & tam *mensurata*, ut ne granum aut unicum gradum excedat, alias præsens est alteratio, quæ in omnes fibras, & a tenerrimis partibus in solidas confestim redundat, arithmetica & mechanica hujus erroris & alterationis diffusionem & accumulationem: si modo ab ignobiliore aliqua ma-

china ad nobilissimam corporis humani, comparisonem instituat, illa si non exquisitissimum suum motum perpetuo recipiat & servet, facile alteratur, ut vel horologium à pulvere tenuissimo alterari queat; ab ignobiliore vero ad nobilius argumentando, ab omni calido & frigido, ab omni levissima causa physica, in omnibus momentis corpus nostrum alterari debuerat, & hoc tanto magis, tanto certius & tanto præsentius, imò tanto vehementius, quo nobilior eadem machina existit: sed quæ ratio, quando asseritur, quod in corpore nostro mechanice principalissime ratio Physico-mechanica in regendis, moderandis, gubernandis motibus valeat, interim à rebus Physico-mechanicis non alteretur, quia Deus hanc mechanicam qualitatem & affectionem ita disposuit & ordinavit, ut alterari inde aliquando possit, aliquando vero non; & ut perfectissimo enti divino tam imperfecti, titubantes, & alieni actus & dispositiones trivole attribuantur, hæc sunt specimina figmentorum, & crassæ confusionis, imo protervæ & temerariæ speculationis: in tota rerum natura nullum solidum documentum præstat, quo assertum tale explicari & confirmari queat: ratione materiæ homo ab alia materia minime distinctus est: & quæ hominis materia est eadem tam ignobilis est ac alia corruptioni promptissimæ obnoxia, adeo ut tota in ita dicta universitate rerum nulla materia, nulla mixtio tam imperfecta, tamque infida sit, sicuti corporis humani materia & mixtio esse solet: neque ratio dicitur, quod Deus materiæ corporis animalis desuper aliquid ultro largitus fuerit: illa universalis est in rerum natura materiæ conditio, ut quoad essentialia una præ altera nobilior æstimari nulla debeat: quis itaque somniare potest, quod materia corporis humani movere, quod rectè & accuratè ad fines per se movere poterit: quis unquam ulla ratione demonstrare potest, quod materia ætherea, fluida, subtilis ad fines movere poterit: & quod magis dolendum est, quis cum sana ratione concipere potest,

test, quod spiritus tanquam materia (majus enim & minus nihil derogat essentiae) sive sint sylvestres sive domestici movere possint per se: aut gnoscere, notitiam, intellectum habeant: haec sunt ejusmodi cruditates Physicae, quae Medicinam turbant & impediunt: item est ac si dixerim, materia habet notitiam, materia habet intellectum, scientiam, cogitationem, aer intelligit, aether intelligit, & sic porro: apage talia, Deus materiae intellectum non dedit: spiritus non sciunt, quid agere debeant, quid agere intersit & conveniat, quod, quantum, quomodo, ubi, cur, quam diu agere conveniat. Spiritus non habent perceptionem irritamenti, neque per se, neque per beneplacitum Dei: sed quis non aversetur illam Philosophiam, quae singulas frivolas cogitationes, figmenta & ludicras phantasias cum voluntate divina tam veneranda tam perfecta & sanctissima adornare & excusare satagit. Et haec non tantum sunt metaphysica, sed etiam impiae & temerariae speculationes. An Hippocrates dixerit, quod medicus talis Physicus fieri debeat, maximam dubitandi rationem habeo; & quod ex tali scientia Physica Medicus aliquod adjumentum ad artem medicam capessere debeat, simpliciter nego; Quid itaque de Physica corpusculari sentiendum erit? ut paucis multa complectar, nihil ad artem medicam illa contribuit: quod si enim ad modum eleganter Physicus de figuris corpusculorum fabulare sciverit, quid commodi reportabit, quando ad Medicinam applicationem instituit: sive periculæ illae triangulares, seu quadrangulares, seu cubicae seu rhomboideae: qualis inde erit formanda conclusio: certe nulla, quae Medicinae inserviat: manet interim tota illa scientia speculum speculationum, exercitium phantasiae, lusus imaginationis & frustratio verae artis medicae: & si etiam Physicus certo materialium figuras depingere & explicare sciverit in singulis morbis, quae nam inde profluet solida indicatio? nulla; periculosa illa acumina detorquere, & abraderi, ridiculum & difficile est conamen, & tempus hisce laboribus irritis consumere.

perpetuo, infallibiliter & certo patientem destituit, delinquit, & vitæ jacturæ offert & infert; alibi vero particulas specificæ figuræ ad suos poros proportionatos deferre & commovere, frustraneus labor erit: cui enim constat, qvi pori pro materia v. g. in petechiali febre aut alia, eliminanda apti, commodi, dicati, & conformati sint; & posito quod & hoc constet Physico, qvo motu, & qvo auxilio eandem in arte Medica eò tam proportionate transferre & promovere poterit: deficit, Jovem jurabo lapidem, ubique vera applicatio & usus Physicæ ad artem Medicam: sed talis scientiæ & speculationis Physicæ: & præstat medico, artem veram medicam affectanti, nunquam ejusmodi somnia didicisse aut vidisse. Et quis pro ejusmodi sordib9 detergendis nobile tempus perdere allaborabit, cum digniora & utiliora in arte Hippocratica explicanda forent? Sed hæc neque Momum me sistunt neque Mimum, cum simplicissima talis explicatio simplicē applausum mereatur: neque stomachabor, si hanc doctrinam dextra mea porrigo, si qvi sunt, qvi eandem cum sinistraprehendunt. Occurrit mihi aliqua objectio, eo tempore, qvo mentem meam circa abusum & usum Mechanismi in corpore animato exposui, (quam observationem Hallensibus observationibus addidi) mihi oblata, ubi expressione illa eo tempore usus, quod scientiæ, tales præcipue Physicæ, agonizent, facta inquam mihi fuit illa objectio, an in me, an in alio agonizent, hæc licet superficialia fuerit & imperfecta, habet tamen hac occasione aliquod documentum, an mea Physica & confessio de communi Physica agonizet, an vero steriles ejusmodi conceptus de Physica in compendio hæctenus explicati rectius agonizantem theoriam Physicam, & speculationem inanem obsignent. Sed quis me Prætorē constituit pro Physica taxanda? arduus & serius textus Hippocratis, quem & ego seqvor: *Conare, ut Physicus evadas!* unde de vera Physica sollicitus, veram artem Hippocraticam inseqvi totus incumbo. Eccur non aliam Physicam subjungo?

Ico-

scopus meus fuit hac occasione Pædantilimum in Physica demonstrare: erit bono cum Deo alibi tempus, Medicinam Pædantismi in Physica & Medicina cordate exponere & publicè communicare. Restarent vero adhuc multa circa abusum speculationum Physicarum hoc loco proferenda, cum ne quidem initium verum factum sit circa pleniorum eliminationem Pædantismi Physici; sed de postulatis & principiis hisce designatis facile comparebit, quid de reliqua tali theoria, & deductione, applicatione, translatione in Medicam artem, expectandum sit. Physicam non sperno, veram rationalem Physicam urgeo, insector, imitor, foveo & expecto. De Anatomia hætenus tacui, paucis aliquid de abusu anatomiae subnectendum erit. Non tam egregium sed utile omnino studium est anatomicum, si præcipuè sine sterili Physica accuratè docetur & tractatur. Cognitio partium integrantium Physiologiæ non leve adjumentum offert; habitudines partium ad motus assumendos ex alio capite explicantur: Physica vero anatomiae explicatio tam parum prodest ac sterilis sæpe citata speculatio Physica arti Medicæ inservire potest & solet; quam primum enim ille petulans opinandi libido anatomiam irrepsit, optimi ejusdem usus depravati fuerunt: fluidas partes secundum elementaria principia delineare, multis frustraneis conceptibus causam præbet: fluidas partes secundum figuras determinare crassissimis contradictionibus, confusionibus & paralogismis favet: fluidas partes diversis imaginariis actibus adstringere, multis quidem speculationibus, sed nullis demonstrationibus inservit. Solidas partes secundum figuras pororum, consensus materiales, consensus nervorum, consensus influxus spirituum, consensus pulsionis, trusionis, & impulsus explicare, multis gratuitis & frustraneis conceptibus patrocinator: tam inutilis etiam & sterilis est illa theoria consensus nervorum, ut exinde in arte Medica sapere velle, & sapere discere, alienum sit & deperditum: solidas

par-

partes secundum nudam receptivitatem & habilitatem Physicam inquirere, non rarioribus sed maxime frequentibus delusionibus, in arte Medica causam ministrat. Paucis multa dixi & multa adhuc dicere præstaret, quæ vero latius explicare hac occasione non vacat: interim quilibet prudens & judiciosus scrutator si Physica offendicula una conciliabit, haud ita arduam aut intricatam assertionis nostræ veritatem & fundamentum inveniet. Quam turpis vero sit prostitutio, quando medici rudimentorum & situs partium fallacem notitiam habent & v.g. uterum cum vesica urinaria confundunt. vel chirurgorum famuli sciunt. Quantum verò organica partium consideratio arti Medicæ lucis afferat, quilibet veræ artis peritus & Organismi intelligens experietur & contestabitur. Hæc sunt, quæ breviter circa abusum studii Physici & anatomici in hoc capite explicare volui, unde ad alia transeundum,

CAPUT VI. Pædantismum in Theoria de Temperamentis ab adversario nostro contra scientiam & peritiam commissum cordatè communicat.

UT denique ad finem propositi mei properem, cum multa huc usque proposuerim, placet adhuc aliqua circa Temperamentorum doctrinam necessaria & utilia proferre. Non est intentio mea totam Temperamentorum theoriam sistere, sed tantum aliqua circa malam ejusdem applicationem annotare: præbuit mihi hoc ipsum perficiendi occasionem author *defensionis auri fulminantis*, crudus & temerarius: qui in primo capite tam absurda, & tam stupida circa Temperamentorum doctrinam profert, ut merito justam castigationem talis ululatus & misera Physica mereatur: præstat secundum ejus effatum

erudita scribere, ne tantæ vaniloquentia & jactatione circumfora-
neorum more, de rebus dignis & utilibus differere, nec, quæ modo in
buccam veniunt, raptim & rabide deblaterare, sunt verba fulminan-
tis nostri adversarii: quantum enim Pædantissimum ille commi-
lerit, tyrones Medicinæ comprehendere poterunt, quem adeo-
que publice communicare, aliosque à tantis crassis erroribus &
sanæ mentis turbationibus sedulo dehortari necessarium duco.
 Non tam pulcra quam digna & utilis est doctrina temperamen-
 torum, & sicuti mihi mos est, docere & explicare, cognitio ani-
 morum hominum ex habitu corporis; eò etiam veteres jam suo
 tempore solerter respexerunt, ut mores hominum differentes, se-
 cundum diversitatem corporis explicent: & en Galenum, qui
Libellum conscripsit, *quod animi mores sequantur temperiem corpo-*
ris; modo etiam posteri in Physica & Medicina utique tam atten-
 ti fuerint, pro hoc phænomeno magis inquirendo, applicando
 & prudenter explicando. Sed uti fata ferunt, cum multi hoc
 negotium ad suas opiniones traxerint, non mirum est, passim
 hanc doctrinam opinionibus & nudis speculationibus turgere:
 turget in eadem opinio & commentum de spiritibus, de principi-
 is elementaribus, de æere, æthere, de figuris pororum, de densi-
 tate & soliditate nervorum, de particulis stimulantibus, vellicantibus,
 irritantibus, de bile volatili & fixa, de humoribus acidis, salinis
 acuminatis &c: de connata elasticitate, densitate, rigiditate, nisu, &
 renisu fibrarum &c. de sulphure volatili & fixo, quæ singula uti
 classicam temperamentorum theoriam perperam ingrediuntur,
 ita rectius ad speculationes, quam ad solidas reales explicationes,
 demonstrationes, applicationes & usus inserviunt. Nemo inte-
 rim nisi historiæ literariæ ignarus tam stupitus erit, ut raptim procla-
 met, *Quare non nominantur illi?* odiosa imò quandoque superflua res
 est, authores allegare, siquidē personas offendere nunq; mihi mos
 & animus fuit, modo theoria sibi constet bona, certe & nō superstiti-
 osa magis quā vera; unde nō nisi literaturæ gnaristalia innotescunt.

Sed

Sed neque veteres hanc doctrinam ubique perfectam substituerunt; laudanda interim omni modo eorundem est simplicitas & dexteritas, quæ longe magis quam nostra curiosa Physica perfecerunt: provocarunt communiter ad quatuor elementares facultates, & harum diversum concurlum, temperiem, temperamentum appellarunt. Frustraneum quidem reagunt illi, qui Helmontii rhetoricam insequuntur, qui existentiam temperamentorum non tantum refutare sed penitus annihilare student, ex illa non à veteribus supposita aut sincerè recepta distinctione inter temperamentum ad pondus & ad justitiam: subsumendo, quod nullum tale mathematicum temperamentum reperiatur, aut reperiri queat, quasi humores in tam exquisito & commensurato pondere in corpore animali confluere nequeant, sed uno alterum præponderet, sine tali temperata proportionem & arithmetica & statica convenientia: ut inde temperies vera supponi non queat. Frigida hæc est explicatio, & ad tropos rhetoricos pertinet: neque *Hippocrates*, neque *Galenus* talia de temperamentis prædicarunt: si quid itaque regerendum videatur, fiat ad mentem, sensum & intellectum veterum authorum & inventorum: alias risui se exponunt, quod Hippocratem aut nec legerint aut nec intellexerint: quod ultimum etiam de adversario nostro merito dicere possumus; id quod facile demonstrabo. Est verò veteribus temperamentum habitus humorum vel se ad invicem non ratione ponderis, sed ratione moderationis, vel ad corpus solidum, unde ab illis recitatiunculis Helmontianis merito abstraho. Neque mihi perplacet alium quam veterum sensum insequi: graphicè jam tum veteres temperamentorum proprietates descripserunt, & historiam eorundem, quantum fieri potuit, exhibuerunt; neque omnia perfecerunt tam ratione historię quam ratione nexus & usus: passim vero ad concursus temperamentorum respexerunt, cum simpliciora, non tam familiaria sint, sicuti mixta temperamenta esse solent: neque tamen necessitas & rei veri-

veritas urget, ut in unoquoque quatuor temperamenta conveniant, aut gradus qualitatuum illarum cardinalium recenseantur, sed à potiori passione dominante fit denominatio, unde tantum illud hoc loco perlustrare placet, an duo temperamenta possint commisceri, & an calidum temperamentum simul stare queat, vel an detur temperamentum mixtum, & an non possit esse temperamentum frigidum & calidum simul: breviter, an contraria possint mixta esse. Cur has & non alias quaestiones in tam utili doctrina decidendas moveam, facilius liquebit, quando Pædantissimum enormem ab adversario nostro in hac theoria commissum, hoc capite ad oculum exhibere necessitas urget, ut constet, quam male ille temperamentorum notitiam habeat, & quam profunde sese idem ille cum cruda sua temperamentorum doctrina prosti-
tuat, versatur vero ille Pædantissimus in prava harum quaestio-
num decisione & applicatione ab adversario commissa & exhibi-
ta. Quam primum ille in primo capite lupinas suas calumnias malitiosè effundere pro viribus incipit, in dubium non tantum vocat, sed puerilibus sarcasmis & quaestiunculis illudit, illam de-
cisionem, quod virgo B. (cui aurum fulminans propinabatur, ut cocta evacuentur, non cruda neq; in principiis nisi impetu suo ad excretionem ferantur, plerumque vero minime ad exitum festinant) temperamenti phlegmatico - cholericum fuisse aestimaba-
tur, rationes, quas contra hoc decisum profert, sunt tam infirmæ & adeo rudes, ut vel tyro medicinae ad easdem solide respondere capax sit: hæc enim sunt verba adversarii: *Deinde B. virgo tem-
peramenti fuisse dicitur phlegmatici simul tamen cholericum, ut vete-
res illud graphice depingerent: Quare non nominantur illi vete-
res? NB. sed audi quaeso statim nominabo) Hippocrates certe
& à priori & à posteriori hæc naturæ mysteria ignorat (NB. men-
tiris, Cain, Hippocratem male legisti) & hinc etiam ut obsoletus negligitur. Ego vero neque quenquam veterum, neque recentiorum
medicorum hæc ridicula unquam scripsisse memini, & quis unquam*
L sana

sanæ mentis hanc σιδηροζόλ & contradictionem in adjecto calleat somniare? Secundum hanc enim B. virgo frigidi simul & calidi (NB. cur non humidi & calidi) sicci simul & humidi (NB. cur non frigidi & sicci) temperamenti fuisse, capillis simul albis & nigris (NB. & quis unquam sanæ mentis hanc ridiculam explicationem à lene expectare potuerat? sunt deliramenta senilia) *pacifica & contentiosa, iudicio minus acri, tamen ingenioso.* Hæc, ut paulo clarius constent, sincerè erunt explananda. Provocat adversarius ad veteres & recentiores medicos, & fundamenti loco Mobium adducit, qui temperamenta simplicia simpliciter exposuit. Necessitas non urget, ut temperamenta seorsim & simpliciter pertractem: hæc enim quoad historiam totum laborem postulant; Unde ad quæstiones meas descendendo, & easdem condigne elucidabo. Simplicia temperamenta in quotidiana experientia paulo infrequentiora & rariora sunt; mixta vero ubique deprehenduntur, ita, ut experientia optimum & certissimum documentum præbeat pro hac quæstione decidenda, an detur temperamentum mixtum? Sicuti vero in tota rerum natura homogeneitas & libertas principiorum præ mixtione infrequentior est, ita eadem libertas & simplicitas in natura humana infrequens deprehenditur: an contraria vero possint simul stare, an quicquam simul possit esse calidum & frigidum, seu frigidum & calidum, (perinde est, non enim ad ordinem, sed ad contrarietatem respectus est) explicandum erit. Jam supra verò innui, quod veteres temperies hominum & rerum aliarum naturalium cum illis elementaribus quasi facultatibus explanaverint secundum quaternarium elementorum numerum: primo verò proferendum erit, quid veteres de temperie elementorum seorsim, seu rectius, de facultate & qualitate eorundem senserint. Ignem calidum primo, dehinc siccum existimarunt; aquam humidam primo, deinde frigidam, non verò frigido-humidam, sed humido-frigidam judicant: Terram frigidam principalius, & de-

demum siccam, frigido - siccam, non ficco - frigidam; & denique aërem modo humidum, modo siccum, modo calidum, modo frigidum, reputarunt. Circa harum qualitatū concursū antiquitas jam suo tempore diversas lites movit, ita ut aliqui sint, qui calidum & humidum simul stare negent, cuius rei exemplar sistit *Galenus in Lib. 1. de Temper. Cap. 2.* Terra itaque primario frigida est, & aqua principaliter humida, unde non sine ratione antea adversarii objectionem taxavi, qui ad mentem veterum paulo accuratius sublumere debuerat: & cum virgo temperamenti phlegmatico-cholericæ esse judicabatur, cur non ex phlegmatis prædominio quæstionem movit: potuit ne illa humidi & calidi (hæ etenim sunt principales affectiones) deinde frigidi & sicci temperamenti esse, quæ ultimæ secundariæ sunt qualitates: adeoque primò contra rudimenta Pædantismum committit, & ludicras confusiones instituit. Jam suo tempore Galenus hasce controversias protulit, & quantum fieri potuit, decidere conatus est; illis, qui humidum & calidum non simul stare posse putarunt, responsum præbuit, in *cit. loc.* Neque igitur calidum temperamentum necessario esse siccum: imo posse aliquando in animalis temperamento calidum quidem plus valere quam frigidum: & humidum quam siccum, quin etiam tum generationem, tum alterationem, tum mutationem ex contrariis in contraria fieri, quis enim est, qui, si dixerit, album alteratum demutatumque esse, propterea quod factum sit calidum, non sit ridiculus? Et quid si quis dixerit, album non posse alterari propterea quia est humidum, nonne erit ridiculus? Non quidem de se, sed de aliis obloquentibus Galenus illa verba in eodem capite protulit, quæ adversario nostro interservire poterunt: designant igitur inquirunt dicere non posse calidum & humidum temperamentum esse, quippe calidum simul & frigidum esse idem temperamentum, aut humidum & siccum non potest: cum fieri nequeat, ut in eodem corpore contrariæ qualitates una consistent: nō tamē eò subsistit,

sed diversis locis de tali convenientia calidi & frigidi loquitur, quæ adversarius denegat, quasi quisquam Lupi & leporis naturam non possit simul habere: dogmatice Galenus in cit. lib. cap. 6. hæc verba proponit: *ad eundem modum & de calido frigido ve sentiendum, nullum enim ceterorum corporum prorsus calidum frigidum esse, sed sola elementa: quicquid præter hæc ceperis, ex his mistis constat: eoque secundo significationum genere calidum frigidumve est non amplius absoluta ratione, veluti sincerum, & à mixture alienum, imò veluti vel calidum largius, frigidum parcius vel frigidum largius, calidum parcius sit sortitum, reliquorum quodvis calidum*; ex hisce primo commode inferri potest, quod humidum & calidum non quidem libere, sed in aliqua temperata mixture ita dicta simul stare possint, quod phlegmaticum principalius humidum & cholericum primario calidum una esse queant: & ita secundo frigidum largius, calidum parcius esse potest in uno corpore secundum Galeni effatum & tali modo passim reperiuntur melancholico-cholericis; illi melancholici propter terreum principium prædominans, prædominanter frigidi sunt, hi cholericis calidi principalius sunt; & frigidum & calidum non libere sed in aliqua mixture & contemperatione stare simul possunt. Ita in Cap. 3. Galenus dicit: *calida temperies est ubi calidum prævalet frigidum, non excludendo absolute frigus, sed tantum prædominium urgendo. In 5 capite dicit: neque id alienum est, si idem corpus simul calidum frigidumve dixeris, nisi ad eundem conferens, sic dixeris (in actiones ejus conferendo, & comparando) quod in uno corpore calor adesse queat respectu frigoris interioris, & frigus simul respectu caloris alterius. In cap. 9. asserit, quod tota quidem ejusmodi corpora per tota miscendi, calidum, frigidum, siccum & humidum homini facultas non sit: Terra enim aquæ confusa miscetur quidem (quantus scilicet videri cuiquam possit) atque ita tota toti contemperatur &c sed ambo ea per totam misceri Dei vel naturæ est opus, magisque etiam, si calidum & frigidum inter se tota per tota*

mi-

miscenda sint. Hinc descendit *Galenus* in possibilitatem (quam alibi etiam explicavit, sicuti demonstravimus) hujus concursus: & hoc est illud *mysterium naturæ*, quod stupidi capere reculant, & illudunt: *Quare non nominantur illi veteres?* alibi de cutis temperie differit *Galenus*, quod cutis temperata & media sit, calidi, frigidi, humidi, sicci, ubi omnes qualitates etiam contrariæ in certa temperamenta continentur: & hoc appellat iterata vice *naturæ* opus: In eodem capite dicit: *Neque enim difficile tali mixture lutum quod medium sicci humidique sit molliori: simili modo & quod calidi & frigidi sit medium* (NB. quod de calore & frigore participat) videbiturque tibi ejusmodi corpus in calore & frigore temperatum: imo etiam in duritiei & mollietiei medio statu esse. Multa & non levia hæc sunt documenta ex veteri Philosopho & Medico, & en Pamphile! *Hippocratem* in *Lib. de prisca Medicina* de tali comtemperatione frigidi & calidi eloquentem: *frigidum quidem & calidum inter omnes facultates minimum in corpore posse has ob causas existimo: quam diu enim calidum & frigidum inter se permixta fuerint, molestia ne utique afficiunt: comtemperacionem enim & comoderacionem habet frigidum à calido, & calidum à frigido.* Possẽ ex *Hipp.* adhuc plura consentientia loca proferre, si tempus & necessitas urgeret: Vide sis B. L. quam perperam & temere adversarius noster ad *Hippocratem* provocet, quippe qui expresse talia *mysteria naturæ* proponit; ut adeo petulans & contra sanam mentem audacter declamata sit provocatio: *Hippocrates certe & à priori & à posteriori hæc naturæ mysteria ignorat, & hinc etiam ut obsoletus negligitur:* sed bona verba, quæso, quem non neglexi, sed qui in adversarii vituperium & ludibrium affurgit: quam turpis itaque sit obloquentis audacia, & infrunita provocatio, quilibet æquus judex dijudicare poterit. Cum verò in recentioribus temporibus passim optima veterum theoremata inversa sint, quid mirum, tantas novas speculationes magis

gis quam solidas deductiones & demonstrationes enasci: unde illæ confusæ applicationes, & in nostra re, temperamentorum mixtorum inversæ explicationes & theoriæ prodeunt, quæ magis cum opinionibus ludicris, quam cum veritate historiæ & experientiæ adornantur: unde meritò cum Galeno eloquor: *sati-
us erat prorsus ejusmodi rationes non attigisse, sed totum experien-
tiæ concedere, aut prius in Logica speculatione exercitatum fuisse:*
*quippe qui nec experientiæ est attentus, & naturalia theoremata ag-
greditur, priusquam rationem, quæ hæc inveniat, convenienter ex-
ercuit, necesse est in ejusmodi cavilla sit perductus, ac de evidenti-
bus seu is qui sensu careat disputet.* Unde quilibet vir prudens facile etiam judicare poterit, ex quo ponte hæc argumentatio, quod Phlegmaticum & Cholericum temperamentum non possint simul stare aut existere in uno subjecto, quia calidum & frigidum directe sibi invicem contrariantur, desumta sit, an ex vero rationali logico, an vero ex alio - - - Quoties in rebus naturalibus calidum & frigidum, aut frigidum & calidum conveniant & sub tali miscela consistant, vel puer scit, qui extrigida & calida aqua teporem producit, & quò abundantius vel prædominans est frigus, eo magis moderatur calor, ut caloris quidem gradus aliquis, sed temperatior subsit, interim non penitus abolitus: absurdissima itaque & ridicula objectio Professore maximè indigna, est illa, quod B. virgo ob allegatam rationem capillis albis & nigris prædita, quod simul pacifica & contentiosa esse debuisset: cum mixta enim fuerint temperamenta, & gradu quidem specialiore secundum magis & minus; an non datur moderatio & mixtio in effectibus? ut magis album & minus nigrum, ex flavo lucidum aut puniceo lucidum colorem sistat, ut ex prædominante albedine, & minore gradu rubedinis, color albicans roseus evadat, ut ex animo nimis pacifico & moderatius contentioso, tranquillius, modestus cum pudicitia gratiosa, & amoena, paululum generosa adeoque sine simpliciter pacifica, cum ali-

quali

quali tamen fugitiva, sed modesta racundia conjuncta, indole temperatus animi habitus fiat & insolescat: quod denique ingeniosum quisquam in tali temperamento sine judicio acri; ex cholericis temperamenti accessione animum habere potuerat quippe cholericis tam ingeniosi, quam judiciosi existere solent; ut ratione moderationis cholerae (ut communiter appellari solet) facilior habilitas animae accesserit, scilicet ingenium, paulo minus vero judicii alacritas, fervor, promptitudo. Sicuti verò omnia, quæ eruditionem in tali defensione adversarii nostri spirare & sapere debeant, claudicant: ita hæc eadem objectio, quæ causam suam excusare affectat, tam stupida & iners est, ut risum potius mereatur, quam correctionem, unde non latius insomniis ejusmodi, ab adversario publicatis, inhærere placet. An vero ludicra talia & gratuita non ad Pædantismum pertineant, quilibet inde prudentiæ & æquitatis Studiosus cultor colligere facile poterit.

CAPUT VII. Concurfus Pædantismorum in experientia Medica explicat.

NE ultra filum laborem meum extendam, superest ultimo denique, malas quasdam consecutiones, ex perversa theoria in experientiam seu artem medicam redundantes, designare, ut inde magis aperte liqueat, quomodo mala theoria seu nudæ opiniones in artem Medicam translatae, malis etiam consequentiis faveant, & inserviant: Cum de Historia & autoritate medica hujus tractationis ortum formarim: inter est de utrisque, quatenus artem medicam paulo pressius respiciunt, quædā inferre. Ratione Historiæ Medicæ illud æque palam est, quam diversa sit medicorum in omni ætate experientia, ita ut Empirici æque acriter ad peritiam provocet, ac dogmatici aliique eandem inclamare solent; tam multiplex vero & multis locis & ætatibus adeo æquivoca eadem est, ut in imitatione non possint, quin multi dubii, sinistri & accidentales effectus passim copiose prodeant: qui nudam

nudam empiriam sive experimenta sequuntur, edunt hujus dubiæ & ambiguæ curationis multiformia specimina: hinc non mirum est, quod laudabilia alias remedia tam sublestæ fidei redantur, quam si extra justam methodum adhibita, dextrum effectum haud præstiterunt, pro inutilibus, noxiis & frustraneis judicata & vicissim quæ ad essentiam morbi consilia scilicet & remedia directe nihil contribuerunt, si una aut altera vice per accidens magis effectum optatum ediderunt, singulis paginis & locis directa commentatione pro tali effectu obtinendo offeruntur imo obtruduntur: quã constans vero tale experimentum sit, sciunt illi, qui rationali empiriæ indulgent & inhærent: possum hujus rei duo notoria documenta ex multis aliis proferre, primo ulum VS nis pro omni aut pro acutis febribus curandis: deinde laudem martialium aperientium & purgantium; quantis ambiguitatibus utraqve subjecta sint, docet dies & usus: & quid de illis generalioribus encomiis dicendum erit, quod cardiaca, confortantia, spiritus excitantia, præparantia, reparantia, exaltantia, exhilarantia, hepatica, uterina, antihæmorrhoidalia, &c: specialissimam quasi efficaciam pro titulis suis confirmandis habeant: pertinent media talia plurimum ad illam inconditam empiriam, quæ per ætates nostra tempora irrepsit, & tam frequentes frustrationes causatur: diffusissimus certe campus est in hac materia, singula attingere; sed cum cujusvis hætenus pertractati specimina tantum aliqua proferre placuerit, poterunt hæc in re medica famosa admodum hujus sphalmatis manifestum symbolum sistere: talia æque fata methodi diversæ & inventiones practicæ frequenter subeunt, quando eadem ita generaliter omni ætati, temperamento, climati, regioni, moribus & consuetudini applicantur, ut vel à veterum quorumlibet specialissimis indicationibus recedere impium æstimetur, aut speciosis inventioniunculis sese pertinaciter dicare & adstringere non detrectetur: de quibus statim adhuc plura. Quod alteram & quidem practi-

cam

cam Historiam concernit, odiosum sane est profiteri, quam malè illi in media & recentissima ætate consultum sit, adeo ut à sua integritate, sinceritate & simplicitate graviter in confusione & fallaciam hinc inde plurimum translata sit, quam multi magis phantasiis & speculationibus suis junxerunt, ut hinc arduum, laboriosum & difficile sit essentiam morborum genuinam addiscere, nisi antiqva sinceritas novis quasi studiis comparetur & conferatur: *Baglivius in praxi* sua, vir multi usus & experientiae, de tali historia animitus confitetur, *quod copiosa quidem primo adspectu videatur, re ipsa tamen egena sit ac inutilis; imo obtranscursus quosdam permolestos in philologiam, narrationes supervacaneas, quæstiones jejunas, similesque nugas, infirma prorsus ac perditæ*: non superficialiter hanc philologiam increpat, quæ magis criticorum more simplices effectus quæquaversum torquentur, interpretantur, aliis, & non raro plane contrariis, phænomenis & phantasiis illustrantur, explicantur, adornantur, ut semper confusa historia inde generetur, quam ad ipsam veram rationalem experientiam applicare neque vacat, neque convenit: hinc simplices morbi & historiae pro rarioribus agnoscuntur, & uberime novi morbi supponuntur, formantur, effinguntur tot subinde malignitates, tot venena, tam multiplex saburra biliosa & cruditates passim increpantur: & quid mirum esse potest, inde tot corruptos & polymorphos morbos enasci, quorum schema tam implicatum, tam intricatum, tam confusum & tot diversis effectibus stipatum est, ut tota Medicina non raro deficiat pro hisce morbis explicandis & curandis: & quomodo admirationem meretur illa diffusa & multiplex observationum publicatio, quæ plurimum neque commodum neque verum usum habent, ut quam primum lectæ, simul etiam sepultæ sint, illas enim ad usum practicum asservare, idem est, ac auream pluviam expectare: non desunt interim etiam utiles observationes practicæ, quæ certo & sincere pro vera histo-

ria medicā illustranda inserviunt: & modo in singulis observati-
onibus illa philologia desit, quæ ut plurimum historiæ genuinæ
pestis & offendiculum est: non possum, quia adhuc laudati *Ba-
glivii* commendationem verarum & utilium observationum
hic allegem: *si excipias*, inquit, *tam paucos* (profecto paucos) *il-
los observatores, qui casus & historias medicas diligenter, feliciter,
& ad vivum, prout ab ipsa rei natura procedebant, describendo*) tan-
ta enim non raro in observationibus conscribendis committitur
petulantia & audacia, ut quæ sponte se ad observationes & ad spe-
culationes ex morbis quandoque corruptis nō offerunt, effingan-
tur, unde recte urget, ut ad vivum ex ipsa rei natura describan-
tur) *Medicinæ pomæria summo opere ampliarunt; ea, quæ reliqui
adjecerunt, falsam theoriam, & hujusmodi ineptias spectantium tur-
barunt potius impediveruntque illius progressus, quam indicarunt
aut promoverunt.* Quantum commodum Medicina sive ars me-
dica ex superstitiosis, fastuosis, spissis, & ambitione turgidis anna-
libus capeffat, dijudicare poterunt prudentes viri: sunt non nun-
quam ejusmodi spissa volumina palæstra errorum, epitaphium
demortuorum, & inanis umbra jactationis & gloriæ, ut ad pra-
xin provocari queat, ut observationes citare possint, ut ad anna-
les, tanquam ad asylum, confugere & insultare acriter liceat: sed
quorsum hæc vanitas, & sterilis hominum ausus. Et hæc sunt,
quæ breviter circa historiam practicam annotanda fuerunt. An
aliquod subsidium autoritas medica arti medicæ conferat, pau-
cis explicabo. Magnus est abusus in experientia & arte medica,
ad autoritates provocare, quid quod ubique easdem pro scuto
& telo producere, quasi ita indifferenter fidere non, tam consul-
tum sed etiam necessarium esset, unde illa gratuita autoritatum
& authorum allegatio oritur, & pro essentiali requisito ad artem
medicam urgetur: sed loquor hic de abusu, qui tam frequens &
copiosus est, ut verum usum hujus autoritatis medicæ meritò
ad raritates numerare queam: hinc illæ hominum consuetudi-

nes inclarescunt, quando errores suos alienis testimoniis & auctoritatibus æque non raro claudicantibus excusare, & ad dexteritatem & integritatem suam pertinaciter & impudenter provocare solent: occurrunt hujus rei non levia sed innumera exempla in experientia Medica: sunt, qui ad Hippocratem tam austerè provocant, attamen eundē vel male explicant & interpretantur, vel male etiam applicant, ut crinibus quasi, ut ajunt, textus Hippocraticos in suam rem trahant, quasi hæc sit Jovis ara, ut quando nomen tantum Hippocratis allegant, universalis excusatio & defensio non possit nō eminere: quam perperam vero Hippocrates hinc inde explicetur, illi sciunt, qui eundem legunt, & intelligunt, aliasque comparationes juste & prudenter instituunt: hæc non tantum dico, sed superius hinc inde demonstravi, quam frivola & ludicra sit passim obvia Hippocratis citatio, provocatio & applicatio: quam male aurei aphorismi practici Hippocratis retorqveantur, contundantur, & pervertantur, sciunt illi, qui artem veram & genuinam Hippocraticam callent & possident, & non cum speculationibus, neque empiricis tentaminibus delectantur. Tam stricta verò etiam in altero Hippocraticæ auctoritatis abusu est artis Hippocratis extensio, ut quæ specialissime suo tempori, moribus, motibus, climati, regioni & specialissimis accidentibus utilia prædicavit, ea ubique sine discretionē & moderatione applicentur; si quis vero error inde enascitur, illud αὐτὸς ἔφα, acriter producat, declametur & propugnetur; non alii nisi æquales abusus circa reliquorum veterum medicorum auctoritates committuntur, ut cohors quidem grandium verborum & dictorum allegetur, sed sub multa æquivocatione diversimodè interpretetur. Tam crassi etiam coeteroquin hujus auctoritatis abusus passim vigent, ut si modo unum aut alterum authorem citare liceat, veritatem de hinc obtrudere, non pauci sunt, qui audeant, & quoad methodum medendi, hunc aut alium famosum practicum & scriptorem temere imitentur & insequantur, sine prævia justa analysi essen-

tiæ & genii veri morbi, ejusdemque apparatus, an etiam rationabiliter talis methodus huic essentiæ affectus conveniat, an vero minus notorium hujus rei documentum esse potest temeraria universalium methodorum & remediorum indicatio, imitatio & præmissio, ut vel in omni morbo purgantia, vomitoria, sanguinem educentia, tanquam principalissima aggressione commendentur: vel specialius in febribus, antequam febris (ut solennis formula fert) curari suscipiatur, indiscretim vomitorium aut purgans præmittatur: quasi crudiora ejusmodi consilia & media cruditates primum eliminare debeant, quæ tamen ut plurimum non turgent, ut reliqua methodus facilitetur & sublevetur, imo affectus facilius curetur: quantæ vero in ejusmodi tentamine ambiguitates occurrant, prudens & rationalis praxis edocet: quales præterea Pædantissimi circa remediorum seorsim consideratorum usum committantur, ineffabile est. Complementum fallaciarum & infirmæ, infidæ, dubiæ, fictæ, frustraneæ experientiæ est communis materia Medica ita dicta, quam quidem absolute vanam appellare minime audeo, attamen innumeris frustrationibus refertam, in qua illud abominabile præjudicium, quotidianis experimentis inclarescit, quantum illa frivolola commendandi libido profecerit in arte medica: deficit certo in vasto illo & spisso conamine integritas & firmitas experientiæ, & si ejusmodi commendationibus fidere securum æstimatur, uberrime sinistri effectus conspiciuntur, qui tamen per abusum authoritatis excusantur, quod ille vel alius de altero, tertio, quarto, quinto professus fuerit, tale laudatum remedium in hoc vel illo affectu proficuum esse & fuisse; ut ita unus alterius præjudicium prosequatur, & magis pertemerariam empiriam, quæ experientiam rationabilem artem medicam exerceat. Quam ridicule & frigide ex malo ponte Logico circa authoritatis abusum argumentetur defensor auri fulminantis, cujuslibet oculis manifestum & apertum est, probat sinceritatem & utilitatem

tem auri fulminantis tali argumento: *aurum fulminans contra tormina infantum & pertinaces alvi obstructions, & exinde eminentem epilepsiam utile judicatur ab Ettmullero* (ut plurimum comitante febre acuta NB. quod contra experientiam est) & prater alios effectus tormina sistit, horridas NB. horridas alvi dejectiones promovendo, & insultus epilepticos sopit, nunc citius, nunc tardius operatur, debilius itidem & vehementius, prout plus minus in utero infantis à grumo lactis, vel muco pituitoso irretitur & inviscatur, aut prout D. D. Pancratius Wolffius suspicatur, NB. suspicatur, cruditas primarum viarum majore aut minore copia peccat si, dicit, hoc remedium tantas laudes in tenerrimorum infantum morbis meretur, ejusque virtus antepileptica se probavit, quanta magis in B. vigine XIX. annorum prodesse, ad minimum innoxium illud esse debuit. O miserrima argumentatio à minori ad majus. Quod si b. a. ba. b. e. be &c: tantas laudes in tenerrimorum infantum animis meretur, ejusque virtus in primis rudimentis se probavit, quanta magis in adversario nostro 60 annorum prodesse debuit, risum teneatis, non viri, sed tyrones logicæ, qui sciunt, quot termini in uno syllogismo esse debeant: possum ex hac miserrima argumentatione adversarii nostri, ultra triginta mo quadraginta sphalmata philosophica demonstrare, si tempus permitteret, interim pessima talis & stupida conclusio à quocunque sane mentis homine facile perspicui potest, ut tantæ gerræ, nugæ & quisquiliæ penitiores refutationem minime mereantur: hunc enim pædantissimum tyronibus in scholis castigandum relinquo. Ejusmodi abusus autoritatum in se quidem quandoque laudabilium committuntur à crassis ingeniis, qui Logicam quidem inclamant, sed per plura lustris spatia rationabiliter exercere non didicerunt. Sunt quidem in arte Medica hinc inde optimæ experientiæ & autoritates, quæ vero cum ejusmodi stupidis imitationibus & argumentationibus, obnubilantur & confunduntur, ut non mirum sit, quod laudabilia quandoque remedia

dia tam perperam & improvide adhibeantur, contra artis methodum, usum, consilium & dogma. Quam ludicra, detestanda, & ridicula præterea illa sit experientiae & verae auctoritatis suppressio, quando in aliis illa auctoritas & experientia non est, quilibet facile agnoscere poterit: cum experientia solida ad unum, alterum & tertium casum provocare, & in annalium Tomis hunc annum aut alterum commendare & allegare haud sufficiat, sed in uno anno ad centum & mille, & in pluribus annis ad millies millenas experientias & usus provocari queat, non superstitiones sed omnium experientiae imitationi expositas: quantum, inquam, talis auctoritas & experientia præ alia temeraria, supersticiosa, spuria, irrationali, valeat, dijudicet æquus Practicus. Quorsum denique referre æquitas & necessitas postulat illam auctoritatem, qua ad senectutem in experientia, adeoque ad uberrimam praxin provocari solet, v. g. quod D. D. Wolffius disputatione sua inaugurali Altdorffina de Ictero decem annos priori quam adversarii Jenensi de intestinis, eorumque morbis docere & comprobare vult, medicinam se jam tum calluisse &c: quorsum, inquam, talis auctoritas referri debeat, facile decidi potest; pertinet ad Pædantismum, & quidem absolute, per se, simpliciter, & non per accidens ad Pædantismum; risibilis est argumentatio, quicumque decem annos priore disputatione de ictero disputat, ille medicinam prius callet, quam alter &c. quæstio certe non movetur de medicina, sed de vera arte medica: non enim sufficit medicinam callere, quam veram, rationabilem, certam medicinam nosse: hæc enim auctoritas spuria est, quam viri prudentes rejiciunt, & quæ omnibus sanæ mentis subjectis abominabilis est: me sane disputatio de Ictero alterius risui & contemptui non exponet, neque rationabiliter concludi potest, qui decem, viginti aut triginta annis alterum superat, ille melius medicinam callet. Hæc enim ad anilia pertinent, & tabulas vetularum constituunt. Barba non facit Philosophum;

&

& hæc authoritates sunt abscessus & fungi sanæ rationis; interim prudentes viri non ad annos, sed ad rationem & veram experientiam provocant, minime ad annales inauditos & fornacem custodientes, sed ad exempla viva, quotidiana, publica & notoria, non ad demortuos, sed restitutos: Turpe enim est, si Medicus, dignitatē, authoritatem & experientiam ex demortuis inclamat; Sufficiant hæc de Pædantismo in historia & authoritate medica commisso allegasse, licet innumera adhuc exempla produci queant. Progredior ad opiniones & speculationes medicas, quæ in experientiam medicam magnum damnum deponunt. *Cicero* dicit, quod *opinionum commenta dies deleat, naturæ judicia confirmet*: pereunt ejusmodi commenta sponte sua, sed si in medicinam transferantur noxam pariunt: quorsum enim ejusmodi opiniones tendunt, quæ phasmata tantum sunt, neque in effectu occurrunt, interim ad effectum urgentur, disponuntur, trahuntur, cum sponte & salutari ordinaria via nunquam evenerint: hæc sunt illa commenta, quæ dies delet, quando effectus opinionibus neque cohæret neque respondet: eo etiam pertinent illæ irracionales suspensiones, ut non rarum sit audire, *ego suspicor, ego puto*; quid enim cum ejusmodi conjecturis, suspensionibus & opinionibus in arte medica agendum & instituendum erit? præbent fallaces indicationes, fallacem experientiam, sinistra artem. Vir prudens in arte medica rerum suarum certus esse debet, & non suspicari; hæc enim commenta dies delet. Turbant speculationes artem Medicam; effectus, ordines, successus, methodos naturæ nosse præstat, hæc enim judicia dies, confirmat: unde illæ frustrationes ex ejusmodi opinionibus oriuntur, ut medicus non raro exclamare debeat: *Dieses hätte ich mir nicht eingebildet: Dieses ist gar ein wunderlicher Zustand: ich kann mich in diesen Zustand gar nicht richten: Hat sie vielleicht dieses oder jenes gegessen: Hat*

hat sie viel sauers gessen/hat der patient den Scorbut, hat er irgend Gift be-
 fohlen. Respondetur: Minime, Excellentissime Domine Doctor:
 insistent suis opinionibus cum religiosa contestatione: behüte
 Gott/ was muß es doch vor eine Beschaffenheit mit der Krankheit haben:
 Resp. ja! das muß der Herr Doctor wissen &c. pergunt, allgult/
 wir wollten dieses oder jenes/ und ein bißgen opium verschreiben &c. tam
 manifeste opiniones artem medicam turbant, & titubantem me-
 dicum reddunt, ut vere & cordatè ad artem & experientiam
 inde provocare non liceat: Specimen ejusmodi Pædantismi
 circa opiniones medicas præbet adversarius noster, quando mi-
 nime ab experientia edoctus, sed ex ludicra & petulanti contra-
 dicendi libidine dulcia neque hystericis, neque colicis nocere,
 humores peccantes alterari non posse, vitam in excretionibus
 consistere, &c.: negat, ubi monendum primo est, quod mali-
 tiosè & rabide talia sub indifferentismo proferat, deinde
 per nudam speculationem magis quam experientiam obloqua-
 tur Legat *Ettmüllerum* & videbit, quod ille mellis usum in
 hypochondriacis affectibus commendat, sunt & multi alii, qui qui-
 dem dulcia, sed certe non aliter nisi quotidiano aut excedente
 usu damnant, interim sacharata commendant, & hinc condita,
 condimenta, syrupos, electuaria, succos, enemata, omnia sacha-
 rata injungunt & offerunt, ut *Sennertus*, *Bonettus*, *Riverius*, *Sy-
 denhamius* & multi alii; conciliet itaque rationalem experien-
 tiam, de hinc paulo prudentius objiciat; observet methodum,
 verum usum, ordinem, tempus, mensuram, & sic judicare po-
 terit, quid de singulis hisce in praxi medica judicandum sit;
 Sed neque tempus neque occasio permittit hæc latius tam per
 rationem, quam ex experientia demonstrare; elegantem locum
 de opinionibus *Baglivius* in Praxi habet, quem hoc loco merito
 appono: non opinandum, sed certo & ostensivè sciendum: neque dis-
 putandum sed experiundum, quid natura faciat aut ferat; & quod
 ipsi per speculationes attingere non possimus, id in natura impossibile

*non supponamus artis nostræ infirmitatem in naturæ calumniâ
vertentes.* Utinam sibi quisque hæc in aurem dicta reputet.
Physica communis ad artem medicam nullum plane subsidi-
um confert, & anatomix curiositas eandem turbat. quippe ex
nulla harum Physicarum opinionum specie ulla rationabilis
indicatio in therapiam redundat: quod si vel motum illum
proprium corporis, aut connatum nimium refrænare aut co-
hibere contendunt, qualis rationabilis indicatio formari pote-
rit: adstringere aut majorem motum introducere inconsultum
est & contra scopum; an tenerrimus pulvis terreus, absor-
bens efficaciam habeat nimios orgasmos & commotiones co-
hibere, testatur experientia per contrarium: an volatilia hoc pos-
sint, non inquirendum est, cum motus magis secundum comu-
nem hypothesin stimulent: quorum denique? opium! recte,
rem acu tetigisti, ein Wissen opium, hoc est illud medicinæ so-
latium, si nihil motus tales excedentes refrænare poterit, opi-
um præstat, sed quæ salubritate & utilitate, sciunt multi periti
practici: Ubi vero consopitione aliqua opus esse rationabiliter
dijudicatur, non tam quæstio est, quam experientia confirmat,
quod Massa pillularum de Cynoglossa præstantior sit præ opio,
quippe quod in tanta exiguitate, sicuti in eadem Massa haud
deprehenditur, ut in duobus, tribus granis M. P. de Cynogloss.
vix octava pars unius grani opii contineatur: tanto minus vero,
quo minori dosi ad gran. semis vel unum eadem præscribi
à nobis solet, ut non ratione doses, mensuræ & extenuationis illa
rationabilis circumspèctio commendetur & suadeatur: facile ita-
que iterum quilibet prudens homo cognoscere potest, quam
inconsiderata illa sit objectio, quam adversarius offert, quasi
contra sanam rationem sit opiata noxia prædicare, & theria-
cam ac pill: de Cynoglossa laudare. Utinam modo sensus
adhibeatur, ne tam crassus pædantissimus omnium risui & lu-
dibrio expositus, ab adversario nostro committatur: hæc enim

principiis & rudimentis (multo magis ponti) Logicis manifeste contrariantur. Unde constat, quam parum de illis, quæ scripta sunt (& quibus obloqui temere conatur) intelligat, sed crudo potius animo stupidè repugnet. Quid particulæ, quid pori, quid figuræ pororum & particularum valebunt in arte medica? profecto nihil! & si medicus secundum illas speculationes curare inchoabit, frustratur omni bono fine, cum in ejusdem potestate non est, particulas rodentes ita alterare, ut non rodant, ut triangulares exquisita proportionem suos poros ingrediantur, motu tantum fortuito & per accidens concitato agitatae: hæ sunt illæ noctuæ, de quibus commune illud opprobrium cantat: *In Medicina decantantur tenebræ, & noctuæ philosophantur & Athenis & Halæ in defensione auri fulminantis*; de illis assimilationibus præposteris in artem Medicam transferri solitis conferatur *Baglivius Praxeos Medicæ. Lib. 1. Cap. IV.* Quanta utilitas ex comparatione effectuum in corpore humano obviorum cum effectibus antliæ pneumaticæ, thermometri, barometri, tubi Torricelliani, machinæ papinianæ &c in artem medicam deveniat, quilibet prudens practicus profiteri poterit: ego certe ullam neque reperi, neque reperire possum, neque ego tantum, sed multi alii mecum, qui fabulis & frivolis assimilationibus non delectantur, & nexus rerum rationales, firmos, constantes & perpetuos amant, fovent, & expectant. Interea studia talia minime contemno, modo non egrediantur limites suos, & per sinistram applicationem hinc inde transferantur. Quid de spiritibus reficientibus, excitantibus exhilarantibus, confortantibus, somniatur, illud ad speculationes & opiniones pertinet, cum in materiam talis excitatio, exhilaratio, recreatio per ullam possibilitatem, & necessitatem Physicam nunquam cadat: ut juxta *Hippocratis* indicationem *naturæ, fines, sensus & motus* attendere magis præstet. Et ita etiam curiosa Anatomiae tractatio artem medicam confun-

fundit & turbat, quando magis Physicis hisce opinionibus adornatur. Perplacet mihi illud Bonetti conamen circa anatomiam, quæ vera est practica: unde secundum Baglivium, Prax. Lib. 1. cap. 5. §. 6. *Cadavera hominum morbis denatorum, sunt ei secunda, manusq; inquinanda, ut inveniat, quæ morbi sit sedes, quæ causa, qui exitus antecedentium symptomatum, qui demum effectuum omnium, in antecedenti morbo observatorum, eventus.* cont. quod de anatomix vero studio professus est Lib. II, cap. 5. §. 6. An denique trivola temperamentorum confusio artem medicam impediat, minime dubito, sed firmiter affirmo: exhibent sese specimina talium errorum practicorum, quando in sensibilibiorib9 & activistam animo quàm corpore sensibilibiorib9 subjectis mot9 diversimode excitantur, irritantur, provocantur, turbantur, impediuntur, supprimuntur, quando in delicatiorib9 & timidiorib9 mot9 nunc supprimuntur, alibi fortiter excitantur, & modo iterum consopiantur, adeoq; perpetuo turbantur, quando secundum uniuscujusque temperamenti habitum, mores, indolem, (neque materiam excludo) motus vitales, ordines, successus & fines in secretionibus & excretionibus indifferens remediorum usus obtruditur; quando in subjecto aliquo humoribus, dilutis, tenuioribus, fluidis prædito secretionum & excretionum specimina diversimode turbantur, modo expelluntur, modo repelluntur, & vice versa, modo urgentur & concitantur, modo leniuntur, injusta methodi, ordinis, temporis & successus discretionem, ut perite illud Hippocratis & aliorum monitum egregiè practicum conferatur, *quod natura eo ducenda sit, quo vergat; non impellenda, non turbanda, sed modeste ducenda & promovenda, & si ad aliena loca, talis excretionis speciei minus convenientia, vergat, non vi, impetu, violentia, audacia, aggredienda; irritanda, turbanda, provocanda, neque alibi impellenda: hæc docet Hippocrates, hæc docet iteratò, hæc docent periti practici.* Sapiienti sat! Et hi sunt illi concursus errorum in experientia medica,

EPILOGUS.

Dijudica B. L. an promissis meis fatis fecerim & præter responsionem justam, simul utilitatem Medicam respexerim: æquis & justis viris talia scripsi considerata, illis vero minime, qui odia effundunt, & præjudicia pariunt: non sunt absolute controversa, sed etiam dogmatica, quæ in hac tractatione publicavi, ut usus ejusdem etiam publicus sit: scurriles & ludicras argumentationes & objurgationes evitavi, ad adversarii vero temerariam aggressionem & præcipitantiam, quantum fieri potuit, concinna brevitate responsum exhibui: Judica itaque secundum æquitatem, veritatem & justitiam, quas Deus amat virtutes. Ego in illud perpetuo annitar, ut veritati firmiter inhæream; & quæ præterea publice communicare potero, timorem Dei, scientiam & veritatem pro fundamento habebunt. Junior sum! interim sub divino auxilio, quod perpetim, humillime exoro, tantum, ut in scientia, ita etiam experientia medica addiscere potero, quantum in Dei gloriam & honorem redundare, & proximi salutis inservire debet: absit vero à me quam longissime, ut illos invidia prosequi debeam, qui alia docent, scribunt, credunt: modo vera, firma, solida & certa sint illa, quæ docentur, scribuntur, creduntur. Interea æquitas postulavit, scriptorum & dogmatum meorum sinceritatem conservare & continuare & tam audaces aggressiones declinare, ut constet, quam malè, quam audacter, quam impie, quam petulanter & frigide me adversarius offenderit, sine ratione, sine causa & necessitate, & quam malitiose ille invidiam, raptum, & altercandi libidinem suscepit & exercuerit, hinc ut ad meliorem & saniores mentem rede-

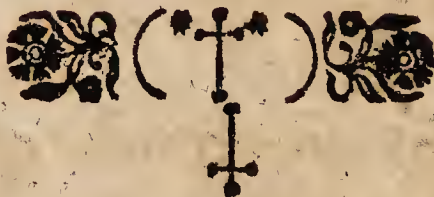
redeat aut deveniat, est quod adhuc opto & voveo. Ad stupidas vero, aniles, ambitiosas, protervas, frivolas, injurias, pueriles & malitiosas objectiones, sicuti hactenus perperam ab adversario deblateratae & publicatae fuerunt, respondere, neque ratio sana dicitur, neque temporis ratio permittit, neque ullus honestus & candidus vir dignum reputabit; interim patronus injuriarum & mendaciorum nunquam acquiescit, sed in malitia & mala conscientia ambulantes, perpetuo ad mala opera & proximi offensionem invitat, stimulat & dirigit; Calumnias vero nunquam expavesco, Deus vindicabit veritatem, & qui honestatis, dexteritatis, veritatis, & probitatis hostis & inimicus est, ululet, mordeat, furat, stridet, & centurias iniquitatum effundat, perinde mihi est, Deus victorent: reliquas vero prudentes & solidas explicationes, decisiones & illustrationes, modo sine invidia & bile offerantur, nunquam detrecto.

TANTUM



Errata Typographica.

Pag. 4. lin. 18. leg. necessario. p. 5. lin. 12. leg. suggillationibus. p. 8. lin. 2. 3. leg. eruditionis. ib. l. 5. leg. ausibus pro usibus, ib. l. 31. leg. honestatis. p. 9. l. 13. l. cultorē. p. 10. lin. 4. l. fuerit. ib. l. 15. l. alliciebāt. p. 12. l. 16. l. & qvi, pro, æqvi. p. 13. l. 27. l. adversarii. p. 14. l. 13. l. notitia praxeos medicæ. ib. l. ult. l. rusticam. p. 15. l. l. 1 die, pro dies. ib. l. 18. l. tectus, pro lectus, p. 15. l. i. l. ab adversario. ib. l. 10. l. practici. p. 16. l. 28. l. factam. ib. l. ult. l. mea, pro me. p. 18 lin. 6. l. effectu, p. 19. l. 16. l. haud, pro hanc. p. 20. l. 9. l. *Pedantismo*. p. 21. l. i. l. phantasmatis. ib. l. 4. l. committere. p. 22. l. 9. 10. leg. rationi. p. 23. l. 29. 30. l. encomiorum. p. 24. lin. 13. l. attendenda. ib. l. 14. l. antiquitas. p. 25. l. 9. l. meliorare. ib. l. 15. l. solida ratione non nunquam destitutæ. ib. l. 27. l. nō turgere asserit. p. 26. l. 5. leg. sub, pro sua. ib. l. ii. l. huc pertinent etiam temerariæ &c: ib. l. 23. l. sub pro sui. p. 29. l. 5. l. certus, pro cetus. p. 34. l. 14. leg. qvi, pro, qvia. ib. l. 15. l. *αἰσθησεως*, pro *αἰσθησεως*. p. 37. l. ii. l. malam.



Addenda Errata.

Pag. 5. l. 15. l. fuerit. p. 11. l. 17. l. *σκιαμαχεῖν*. p. 18. l. 22. l. tantæ. pro tanto. p. 20. l. 6. l. anibus. p. 27. l. 24. l. *πολλῆς* pro *πολύς*. p. 41. l. 7. l. exacerbetur. p. 44. l. 16. l. *Φύσιν* p. 45. l. ult. l. in infinitum. p. 53. l. 30. l. *ἀγνοεῖν*. p. 54. l. 10. l. e quidem quæ ab. p. 56. l. 28. l. *Φαρμακείῃσι*. p. 59. l. 3. l. absurdum. p. 60. l. 24. l. credet, pro tredit. p. 67. l. 8. l. effectum. ib. l. ult. l. quasi dicata. p. 70. l. 12. l. animi. ib. l. 13. l. anima. p. 72. l. 8. l. quo nobilior, adde & exquisitior. ib. l. 14. l. unde, pro & ut. ib. l. 16. l. attribuuntur. ib. l. 23. l. infida. p. 75. l. 19. l. illa. p. 77. l. 28. l. stupidus. p. 80. l. 1. l. *σιδηροξύλῃ*. ib. l. 9. 10. l. Moebium. p. 81. l. 29. l. inquiunt, pro inquireunt. p. 82. l. 2. l. quam, pro quæ. ib. l. 5. 6. l. frigidumve. ib. l. 11. l. calidum, adde, frigidumve dicitur. ib. l. 19. l. unde frigidum, pro, & frigidum. ib. l. 30. l. quatenus, pro, quantus. p. 83. l. 7. l. temperatura, pro, temperamenta. p. 84. l. 27. l. subjectis, pro effectibus p. 85. l. 2. l. ut, pro, quod. ib. l. 4. l. poterit, pro, potuerat. ib. l. 6. l. moderatioris. ib. l. 29. l. soleant. p. 86. l. 4. l. quæ, pro, quam. p. 90. l. 29. l. quam, pro, quæ. p. 91. l. ult. quando, pro quod. p. 94. l. 6. l. & c. adde, *Die Husten-Tröpfgen ja nicht zu vergessen*. p. 95. l. 25. l. ut non ratione Opii, sed doseos. p. 99. l. 14. l. victor erit, pro victorent.

NB. Hosce & alios leviores errores typographicos, qui passim irrepsērunt, ante lectionem hujus Scripti, ne confusio oriatur, D. L. benevole emendabit.



